

Аналитическая записка
к мониторингу качества главных распорядителей средств бюджета
Александровского района за 2021 год

Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района (далее – мониторинг качества финансового менеджмента) за 2021 год проводился на основе показателей, указанных в приложении № 1 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Александровский район» (далее – Мониторинг), утвержденный приказом Финансового отдела Администрации Александровского района от 30.04.2020 г. № 23-п.

Все главные распорядители средств бюджета муниципального образования «Александровский район» (далее – ГРБС) в соответствии с Методикой разделены на 2 группы.

I группа – ГРБС, осуществляющие функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных казённых (бюджетных и автономных) учреждений (Отдел образования Администрации Александровского района (далее – Отдел образования); Отдел культуры, спорта и молодежной политики (далее – Отдел культуры));

II группа – прочие ГРБС (Администрация Александровского района (далее – Администрация района); Дума Александровского района (далее – Дума); Финансовый отдел Администрации Александровского района (далее – Финансовый отдел); Контрольно-ревизионная комиссия Александровского района (далее – КРК)).

Для I группы ГРБС максимально возможное количество баллов составляет 110 баллов.

Для II группы ГРБС максимально возможное количество баллов составляет 60 баллов.

По результатам мониторинга максимального показателя не достиг ни один участник мониторинга.

Согласно Методике, для ГРБС II группы не проводилась оценка по показателям: 1.5-1.10; 2.11; 3.1 - 3.8. Также, в связи с изменениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в части полномочий осуществления внутреннего финансового контроля не производилась оценка по показателю 4.4 «Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля».

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен Финансовым отделом Администрации Александровского района по следующим направлениям:

- бюджетное планирование;
- исполнение бюджета;
- предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
- контроль и финансовая дисциплина.

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей за 2021 год установлен перечень из 34 оценочных показателей, для ГРБС отнесенных к I группе и из 19 показателей, для ГРБС отнесенных ко II группе.

**Критерии оценки качества финансового менеджмента
главных распорядителей бюджетных средств**

1.Бюджетное планирование.

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 30 баллов.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1)своевременность представления планового реестра расходных обязательств ГРБС

Всем участникам мониторинга установлена максимальная оценка – 3 балла (Реестры представлены в установленный срок).

2)полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств

Думе, КРК, Финансовому отделу, Отделу образования установлена максимальная оценка – 3 балла, так как в соответствии с требованиями порядка заполнения реестра расходных обязательств, необходимо было указать нормативно правовые акты, по всем строкам. Данное требование – выполнено.

Администрации района и Отделу культуры – 0 баллов, количество расходных обязательствах по которым не указаны нормативно-правовые акты или ссылаются на акты (решение о бюджете), которые не являются основанием для принятия расходного обязательства, составляет более 15,0 %.

Администрация района, отсутствуют нормативные акты по следующим расходным обязательствам:

1) Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района (в части водного транспорта);

2) Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района (в части автомобильного транспорта);

3) Организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью;

4) Осуществление оплаты членских, целевых взносов для участия в различных Ассоциациях, межмуниципальных объединениях и организациях, некоммерческих организациях;

5) По составлению (изменению) списков кандидатов в присяжные заседатели;

6) На организацию проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных;

7) Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей городского и сельского поселения услугами организаций культуры;

Отдел культуры - по расходным обязательствам «организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района»; «организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью» в нормативно-правовых актах ссылаются на решение о бюджете на 2020 год и на плановый период.

3)полнота формирования обоснований бюджетных ассигнований

По всем ГРБС - установлено 0 баллов, так как условия показателя не выполнены.

4)своевременность предоставления ГРБС документов в Финансовый отдел в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период.

Финансовому отделу - установлена максимальная оценка – 4 балла, все формы обоснований бюджетных ассигнований представлены в установленный срок.

Администрации района, КРК, Думе, Отделу культуры и Отделу образования - установлено 0 баллов, так как условия показателя не выполнены.

5)наличие утвержденных ведомственных целевых программ (далее - ВЦП) разрабатываемых и реализуемых ГРБС.

6) соблюдение сроков утверждения ведомственных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС.

7) размещение на официальном сайте ГРБС ведомственных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС внесений в них изменений, а также отчетов об их реализации.

По показателям с 5 по 7, по условиям порядка проводилась оценка только ГРБС I группы. Каждому ГРБС по вышеуказанным показателям установлено 0 баллов, так как ВЦП не разрабатываются.

8) доля бюджетных ассигнований ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов ГРБС.

Оцениваются только ГРБС I группы. Каждому ГРБС установлено 5 баллов.

Доля бюджетных ассигнований, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов Отдела образования и Отдела культуры составляет по 99,9 %.

9) соблюдение сроков утверждения муниципальных программ, по которым ГРБС являются ответственными исполнителями, а также внесения изменений в них.

Оцениваются только ГРБС I группы.

Установлено по 0 баллов, так как изменения в курируемые программы вносятся с нарушением сроков. Программы были утверждены ранее 2021 года.

10) размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации.

Оцениваются только ГРБС I группы. Каждому ГРБС установлено 0 баллов, так как изменения по курируемым программам вносятся с нарушением сроков, не размещаются в актуальной редакции. По состоянию на 01.04.2022 года не размещены отчеты о их реализации.

2.Исполнение бюджета.

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 40 баллов – для I группы ГРБС и 38 баллов для II группы ГРБС (не оценивался показатель 2.11).

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1)изменения, вносимые в сводную бюджетную роспись в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, за счет резервных фондов Администрации Томской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, в отношении которых были установлены ограничения кассовых выплат, в процентах)

Всем участникам мониторинга, установлена максимальная оценка 3 балла, так как процент вносимых изменений в сводную бюджетную роспись составляет менее 10 %.

2) равномерность расходов, в процентах.

Отделу образования, Отделу культуры, КРК, установлено по 4 балла (максимальная оценка), кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам составляют меньше 30 %.

Администрации района, Думе и Финансовому отделу, установлено по 0 баллов, кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам составляют более 35 %.

3) доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований.

Думе, КРК, Финансовому отделу, Отделу культуры, доля не использованных бюджетных ассигнований составляет от 0 до 0,19 %, что входит в диапазон максимальной оценки - 3 балла, (от 0 до 0,5 %);

Администрации района установлен 1 балл, доля не использованных бюджетных ассигнований составляет 1,8 %, что входит в диапазон от 1 до 2 %;

Отделу образования - 0 баллов, доля не использованных бюджетных ассигнований составляет более 2 %.

4) отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения

Всем участникам мониторинга установлено – 2 балла (максимальная оценка). Просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

5) отсутствие просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения

Всем участникам мониторинга (кроме Администрации) установлено – 2 балла (максимальная оценка).

б) эффективное управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Финансовому отделу, Администрации и Отделу культуры - 2 балла, объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, уменьшилась в Администрации, а в Финансовом отделе и Отделе культуры задолженность отсутствует.

КРК, Думе, Отделу образования - 0 баллов, объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, увеличился.

7) эффективное управление дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

КРК, Думе – 2 балла, объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, уменьшилась либо отсутствует.

Финансовому отделу, Администрации, Отделу культуры, Отделу образования - 0 баллов, объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, увеличился.

8) соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской отчетности

Всем участникам мониторинга установлено – 5 баллов (максимальная оценка), т.к. сроки представления отчетности – не нарушены.

9) качество годовой бухгалтерской отчетности, представляемой ГРБС в Финансовый отдел

По результатам мониторинга за 2021 год диапазон оценок составляет от 4 до 5 баллов. Наименьшая оценка 4 балла присвоена Отделу образования и Администрации, максимальная - 5 баллов присвоена Финансовому отделу, Думе, КРК. Отделу культуры присвоено 4,3 балла.

По представленной отчетности за 2021 год отмечается улучшение качества, по результатам оценки за 2020 год наименьшая оценка была 3,7 баллов, за 2019 год 2,81 балла.

Также увеличилось количество ГРБС получивших максимальную оценку 5 баллов с 1 участника до трех.

10) доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования расходов, в процентах

Всем участникам мониторинга, присвоено – 4 балла, так как доля отклоненных заявок от общего количества составляет менее 2 %.

11) наличие у ГРБС и подведомственных ему учреждений невыполненных показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субсидий, иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета

Отделу культуры и Отделу образования установлено 0 баллов. Не выполнены показатели соглашения «О предоставлении из областного бюджета бюджету муниципального образования «Александровский район» субсидии на обеспечение участия спортивных сборных команд муниципальных районов и городских округов Томской области в официальных региональных спортивных, физкультурных мероприятиях, проводимых на территории Томской области, за исключением спортивных сборных команд муниципального образования «Город Томск», муниципального образования «Городской округ-ЗАО-территориальное образование Северск Томской области» муниципального образования «Томский район» - не выполнены показатель «Количество участников в официальных региональных спортивных, физкультурных мероприятиях, проводимых на территории Томской области; соглашения «О дорожной карте работникам культуры» - не выполнены количественные показатели и не использована сумма в полном объеме.

ГРБС отнесенные ко II группе, в соответствии с условиями мониторинга – не оценивались.

12) суммы, взысканные за нарушения законодательства, в том числе подведомственных ему учреждений

Дума, Финансовый отдел - установлена максимальная оценка – 2 балла. В течение 2021 года взысканий за нарушения законодательства – отсутствуют.

Остальным участникам мониторинга установлено – 0 баллов, так как в 2021 году у всех имеются платежи по штрафным санкциям.

В общем, сумма платежей по штрафным санкциям в различные инстанции составила – 41,5 тыс. руб., что на 48,8 тыс. руб. меньше по сравнению с данными за 2020 год.

13) эффективность расходов на содержание ГРБС

Дума, Финансовый отдел, Отдел культуры – 4 балла.

Администрация, КРК, Отдел образования - установлено 0 баллов, кассовые расходы по КВР 242,244 на единицу численности составили больше 0.

3. Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 30 баллов – для I группы ГРБС. Участники мониторинга II группы ГРБС, в соответствии с Методикой по данному направлению не оценивались.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1) своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - муниципальные задания), в процентах

Участникам мониторинга присвоено – 3 балла. Муниципальные задания предоставлены в установленные сроки.

2) соответствие муниципального задания требованиям, установленным Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания, в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено по 3 балла. Муниципальные задания составлены по форме, утвержденной постановлением Администрации Александровского района.

3) наличие результатов контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные ГРБС, в процентах

Участникам присвоено 0 баллов, так как информация необходимая для оценки показателя не представлена в полном объеме. Представлены только годовые отчеты о выполнении муниципальных заданий.

Не представлены, сведения о проводимом мониторинге.

4) качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах

Участникам присвоено по 3 балла.

Отчеты предоставлены всеми учреждениями, до которых было доведено муниципальное задание.

5) обеспечение выполнения муниципальных заданий в полном объеме, в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено по 0 баллов.

Согласно данных предоставленных отчетов о выполнении муниципальных заданий за 2021 год не все учреждения, подведомственные ГРБС выполнили установленные показатели. Процент отклонения составляет больше допустимого отклонения (допустимое отклонение – 10%). Не выполнены показатели НОШ д.Ларино, МБДОУ ДО ДДТ, МБДОУ ДО ДШИ, МБУ КСК.

б) наличие утвержденного правовым актом ГРБС значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, значения базового норматива на очередной финансовый год и плановый период.

Всем участникам мониторинга установлено 3 балла. Нормативно-правовые акты утверждены.

Отделу культуры необходимо обратить внимание и утверждать нормативный акт не позднее 31 декабря года предшествующего отчетному.

7) размещение информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год

Отдел культуры – 5 баллов, по всем подведомственным учреждениям информация размещена в полном объеме.

Отдел образования – 0 баллов, так как из 13 подведомственных учреждений, информация размещена в полном объеме только в одном учреждении (МАОУ СОШ № 1).

Анализировалась информация, размещенная на сайте в соответствии с перечнем предусмотренным пунктами 6; 7 раздела II приказа Минфина России от 21.07.2011 № 86н (наличие учредительных документов, плана финансово хозяйственной деятельности, отчета о выполнении плана финансово хозяйственной деятельности, муниципального задания и отчета о его исполнении, бюджетной сметы, информации об операциях с целевыми субсидиями, сведений о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятиях, годовой бухгалтерской отчетности учреждения, информации о результатах деятельности и об использовании имущества).

8) соответствие утвержденного перечня субсидий, предоставляемых из бюджета района муниципальным бюджетным и (или) автономным учреждениям на иные цели (далее - перечень субсидий), требованиям, установленным Порядком определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям муниципального образования «Александровский район»

Участникам присвоено по 5 баллов. Перечень субсидий соответствует требованиям.

4. Контроль и финансовая дисциплина

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 10 баллов.

За 2021 год, оценка проводилась по следующим показателям:

1) нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году

Отдел образования присвоено 0 баллов. В 2021 году Контрольно-ревизионной комиссией в рамках внутреннего финансового контроля были проведены проверки учреждений подведомственных ГРБС (МКДОУ «Детский сад «Аленушка» и МКДОУ «Детский сад «Теремок»). По результатам проверки выявлены нарушения.

На официальном сайте www.bus.gov.ru, в разделе «Сведения о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятий», в некоторых учреждениях отмечено, что контрольные мероприятия не проводились.

2) полнота и своевременность исполнения представлений и предписаний уполномоченного органа внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году

Участнику мониторинга, отнесенного к 1 группе (Отдел образования) присвоено 3 балла. Предписания устранены в полном объеме.

3) наличие нормативно правового акта ГРБС об организации ведения финансового контроля

По результатам мониторинга данного показателя, Администрации, Финансовому отделу, Отделу образования, Отделу культуры установлено 2 балла (максимальное количество).

КРК и Дума – 0 баллов, нормативно – правовые акты отсутствуют.

4) осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля

Показатель не оценивался, так как с 01 января 2020 года внесены изменения в положения Бюджетного кодекса Российской Федерации в части осуществления внутреннего финансового контроля, как отдельного бюджетного полномочия – утратил силу.

В целом, результаты проведенного мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района за 2021 год, показали следующее:

I группа:

Отдел образования Администрации Александровского района – 57 балла (2 место);

Отдел культуры, спорта и молодежной политики – 65,3 балла (1 место).

II группа:

Финансовый отдел Администрации Александровского района – 44 балла (1 место);

Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района – 38 баллов (2 место);

Дума Александровского района – 36 балла (3 место);

Администрация Александровского района – 28 балла (4 место).

Информация о результатах мониторинга и оценка качества главных распорядителей за 2021 год в разрезе ГРБС прилагается, приложение № 1; № 2 к аналитической записке.

По направлению «Бюджетное планирование» на снижение оценки повлияло не выполнение показателей «полнота и правильность заполнения в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актов», «полнота формирования обоснования бюджетных ассигнований», «своевременность представления документов при составлении проекта бюджета на очередной год и плановый период» «отсутствие ведомственных целевых программ», «размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации».

По направлению «Исполнение бюджета» на снижение оценки повлияло не выполнение показателей «равномерность расходов», «доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований», «эффективное управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками», «эффективное управление дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками», «невыполнение показателей результативности, установленных соглашениями», «суммы, взысканные за нарушения законодательства, в том числе подведомственных ему учреждений», «эффективность расходов на содержание ГРБС».

По направлению «Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» на снижение оценки повлияло не выполнение показателей «наличие результатов контроля за выполнением муниципального задания», «обеспечение выполнения муниципальных заданий в полном объеме», «размещение информации на сайте www.bus.gov.ru».

По направлению «Контроль и финансовая дисциплина» на не выполнение показателей повлияло наличие замечаний «нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий»; «отсутствие нормативно правового акта об организации ведения финансового контроля».

По сравнению с данными оценки за 2020 год отмечается снижение качества по первому разделу мониторинга «Бюджетное планирование». За 2020 год, диапазон оценок составлял от 11 (минимальное количество баллов) до 21 балла, при максимальной оценке по указанному показателю 30 баллов. За 2021 год, диапазон оценок составил от 3 (минимальное количество баллов) до 10 баллов.

Ни одним из участников мониторинга не набрано максимальное количество баллов ни по одному из направлений, а это значит, что принимаемые нормативные правовые акты муниципального образования, которые содержат в себе требования бюджетного законодательства, исполняются ГРБС не должным образом. А также результаты ежегодно проводимого мониторинга не анализируются и не принимаются к сведению руководителями учреждений и непосредственными исполнителями.

Исполнитель: Волкова Н.П.

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН» СВОД 2021 год**

N пп	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя	Оценка показате ля	Документы (формы бюджетной отчетности) для расчета показателя	Исполни тель	Адм-ция	КРК	Дума	Фин. отд.	РОО	Культура
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Бюджетное планирование			30			3	6	6	10	11	8
1.1	Своевременность представления планового реестра расходных обязательств главных распорядителей средств бюджета (далее - ГРБС)	<p>A_{1.1} - дата регистрации сопроводительного письма ГРБС в Финансовом отделе</p> <p>A_{1.1} – в срок установленный в сопроводительном письме</p> <p>A_{1.1} – по истечении срока установленного в сопроводительном письме</p>	3 0	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	3	3	3	3	3	3
1.2	Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств, в процентах	<p>A_{1.2} = P₀ / P_{ГРБС} x 100, где: P₀ - количество расходных обязательств ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, для которых не указаны либо указаны неверно нормативные правовые акты, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства; P_{ГРБС} - общее количество расходных обязательств ГРБС</p>	3 1 0	Реестр расходных обязательств ГРБС	Волкова Н.П.	10/46*100= 21,7 строки 1009 1010 1024 1048 1213 1217 1604 1703 1854 2317 нна отсут.	0/2*100= 0	0/4*100= 0	0/11*100 =0	0/14*100 =0	2/12*100 =16,7 строки 1047 1048 решен.о бюджете не яв-ся нна для реестра
		A _{1.2} - равно 0%	3				3	3	3	3	
		A _{1.2} - 15% и менее	1								
		A _{1.2} - более 15%	0			0					0
1.3	Полнота формирования обоснований бюджетных ассигнований, в процентах	<p>A_{1.3} = P₃ / P_{общ} x 100, где: P₃ - количество заполненных в полном объеме форм обоснований бюджетных ассигнований</p>		Информация, находящаяся в распоряжении	Волкова О.Э Герман						

		ГРБС; Р _{общ} - общее количество форм обоснований бюджетных ассигнований, необходимых к заполнению по соответствующему ГРБС		Финансового отдела	Т.М.							
		А _{1.3} - равно 100%	3									
		А _{1.3} - менее 100%	0			0	0	0	0	0	0	
1.4	Своевременность предоставления ГРБС документов в Финансовый отдел в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период	А _{1.4} - дата установленная графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова О.Э Герман Т.М.							
		А _{1.4} – в установленный срок	4					4				
		А _{1.4} – в течение 3 рабочих дней после установленного срока	1									
		А _{1.4} – по истечении 3 рабочих дней после установленного срока	0			0	0	0	0	0		
1.5	Наличие утвержденных ведомственных целевых программ (далее - ВЦП), разрабатываемых и реализуемых ГРБС	А _{1.5} - наличие нормативного правового акта об утверждении ВЦП		Информация, предоставляемая ГРБС (Нормативный правовой акт об утверждении ведомственных целевых программ)	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики			ВЦП отсут.	ВЦП отсут.		
		А _{1.5} – наличие нормативного правового акта	2									
		А _{1.5} – отсутствие нормативного правового акта	0									0
1.6	Соблюдение сроков утверждения ведомственных целевых программ (далее - ВЦП), разрабатываемых и реализуемых ГРБС	А _{1.6} - дата принятия нормативного правового акта об утверждении ВЦП		Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики			ВЦП отсут.	ВЦП отсут.		
		А _{1.6} - до даты, установленной графиком составления проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период, утверждаемым постановлением Администрации Александровского района, (включительно)	2									
		А _{1.6} - после даты, установленной графиком составления проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период, утверждаемым постановлением Администрации Александровского района	0									0

1.7	Размещение на официальном сайте ГРБС ВЦП, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации	А1.7 - размещение на официальном сайте ГРБС ВЦП, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации		Информация, размещенная на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики				ВЦП отсут.	ВЦП отсут.
		А1.7 - информация размещается в полном объеме	2								
		А1.7 - информация не размещается/размещается не в полном объеме	0							0	0
1.8	Доля бюджетных ассигнований ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов ГРБС, в процентах	А1.8 = $P_{пр} / P_{грбс} \times 100$, где: P _{пр} – объем бюджетных ассигнований ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ; P _{грбс} - общей объем бюджетных ассигнований ГРБС		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики				364199/ 361734* 100= 99,9	94260 /94279* 100= 99,9
		А1.8 – от 80 % до 100%	5							5	5
		А1.8 – от 60 % до 80%	4								
		А1.8 – от 40 % до 60%	3								
		А1.8 – от 10 % до 40%	1								
А1.8 – от 0 % до 10%	0										
1.9	Соблюдение сроков утверждения муниципальных программ, по которым ГРБС являются ответственными исполнителями, а также внесения изменений в них	А1.9 – утверждение и внесение изменений в муниципальные программы		Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики					
		А1.9 – утверждаются своевременно	3								
		А1.9 – допускается несоблюдение сроков	0							0	0
1.10	Размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации	А1.10 - размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации		Информация, размещенная на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики					
		А1.10 – информация размещается в полном объеме	3								
		А1.10 – информация не размещается/размещается не в полном объеме	0							0	0
2. Исполнение бюджета			40			23	32	30	32	24	33,3
2.1	Изменения, вносимые в сводную бюджетную роспись в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам:	А2.1 = $P_{изм} / P_{грбс} \times 100$, где: А2.1 - доля расходов ГРБС, в отношении которых в течение отчетного года вносились изменения в сводную бюджетную роспись;		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	27640/ 77538* 100=35,6	73/2359 *100= 3,1	103/ 1170 *100= 8,8	203 /11079 *100 =1,8	6588/ 112049 *100 =5,9	4761/ 61263 *100 =7,8

	1) за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, 2) за счет резервных фондов Администрации Томской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, 3) в отношении которых были установлены ограничения кассовых выплат, в процентах	Р _{изм} - объем бюджетных ассигнований, измененный по сводной бюджетной росписи в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по отдельным расходам); Р _{ГРБС} - общий объем бюджетных ассигнований ГРБС (за исключением отдельных расходов), утвержденных в первоначальной редакции Решения Думы Александровского района о бюджете на соответствующий финансовый год									
		A _{2.1} - 10% и меньше	3			3	3	3	3	3	3
		A _{2.1} - более 10%	0								
2.2	Равномерность расходов, в процентах	A _{2.2} = P ₄ / P _{общ} x 100, где: P ₄ - кассовые расходы ГРБС в 4-м квартале отчетного финансового года (за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций и межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также расходов, в отношении которых установлено ограничение кассовых выплат); P _{общ} - кассовые расходы ГРБС за отчетный финансовый год (за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций и межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также расходов, в отношении которых установлено ограничение кассовых выплат)	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	49729/ 103279 *100 =48,2	471/ 2286 *100 =20,6	388/ 1065 *100 =36,4	3968/ 11280 *100 =35,2	34412/ 115748 *100 =29,7	19518/ 66004 *100 =29,6	
		A _{2.2} - 30% и менее	4			4			4	4	
		A _{2.2} - свыше 30% до 35 % (включительно)	2								
		A _{2.2} - более 35%	0			0		0	0		
2.3	Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований, в процентах	A _{2.3} = (P _{кас} - P _{кпр}) / P _{кпр} x 100, где: P _{кас} - кассовые расходы ГРБС в отчетном периоде; P _{кпр} - объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	(103278- 105178)/ 105178* 100= 1,8	(2286- 2286)/ 2286* 100= 0	(1065- 1067)/ 1067* 100= 0,19	(11280- 11282)/ 11282* 100= 0,02	(115748 - 118638) /118638 *100= 2,4	(66004- 66023)/ 66023* 100= 0,03	
		A _{2.3} - от 0 % до 0,5 %	3			3	3	3		3	

		A _{2.3} – от 0,5 % до 1 %	2								
		A _{2.3} – от 1 % до 2 %	1			1					
		A _{2.3} – более 2 %	0							0	
2.4	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения	A _{2.4} - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, в рублях		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
		A _{2.4} - равно 0 рублей	2			2	2	2	2	2	
		A _{2.4} – более 0 рублей	0								
2.5	Отсутствие просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения	A _{2.5} - объем просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения, по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, в рублях		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
		A _{2.5} - равно 0 рублей	2			2	2	2	2	2	
		A _{2.5} – более 0 рублей	0								
2.6	Эффективное управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	A _{2.6} = P _н – P _к , где: P _н – объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января отчетного года; P _к - объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	174,8-3109,4=-2934,6	14,1-0,5=+13,6	0,2-0=+0,2-	0-0=0	275,0-125,5=+149,5	0-0=0
		A _{2.6} – 0 рублей или уменьшение	2			2		2		2	
		A _{2.6} - увеличение	0				0	0		0	
2.7	Эффективное управление дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	A _{2.7} = P _н – P _к , где: P _н – объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января отчетного года; P _к - объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	129,3-123,2=+6,1	0-0=0	0-0,6=-0,6	4,1-1,8=+2,3	127,0-115,2=+11,8	21,7-6,7=+15
		A _{2.7} – 0 рублей или уменьшение	2				2	2			
		A _{2.7} - увеличение	0			0			0	0	0
2.8	Соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской отчетности	A _{2.8} - дата фактического представления ГРБС отчетов в составе годовой бухгалтерской отчетности		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Садовниченко Н.В.						
		A _{2.8} - до даты, установленной нормативным правовым актом Финансового отдела (включительно)	5			5	5	5	5	5	

		A2.8 - после даты, установленной нормативным правовым актом Финансового отдела	0									
2.9	Качество годовой бухгалтерской отчетности, представляемой ГРБС в Финансовый отдел	A2.9 = P _о / P _{общ} x 5 баллов, где: P _о - количество форм отчетов, представленных ГРБС в составе годовой бухгалтерской отчетности без ошибок, единиц; P _{общ} - общее количество отчетов, представленных ГРБС в составе годовой бухгалтерской отчетности, единиц	0 - 5	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Садовниченко Н.В.	4	5	5	5	4	4,3	
2.10	Доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования расходов за счет средств районного бюджета, в процентах	A2.10 = P _{откл} / P _{общ} x 100, где: P _{откл} - количество отклоненных Финансовым отделом заявок на расход по ГРБС при санкционировании расходов, единиц; P _{общ} - общее количество заявок на оплату расходов по ГРБС, единиц		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	2/3289* 100= 0,06	0/191* 100=0	0/122* 100=0	0/700* 100=0	22/6491 *100 =0,33	2/726 *100 =0,27	
		A2.10 - 2% и менее	4			4	4	4	4	4		
		A2.10 – от 2 % до 5% (включительно)	2									
		A2.10 – от 5 % до 9% (включительно)	1									
		A2.10 - более 9%	0									
2.11	Наличие у ГРБС и подведомственных ему учреждений невыполненных показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субсидий, иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета	A2.11 - сумма средств взысканных (уплаченных) за отчетный финансовый год за счет средств районного бюджета, в рублях		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики						
		A2.11 - равно 0 рублей	2									
		A2.11 – более 0 рублей	0							0	0	
2.12	Суммы, взысканные за нарушения законодательства, в том числе подведомственных ему учреждений	A2.12 - сумма средств, взысканных в отчетном финансовом году за счет средств районного бюджета (платных услуг), в рублях		Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	500 руб.	0	250руб	0	30003,7 1	10788,2 1	
		A2.12 - равно 0 рублей	2				2					
		A2.12 - более 0 рублей	0			0		0		0	0	

2.13	Эффективность расходов на содержание ГРБС	$A_{2.13} = (P_a / Ч_a - P_o / Ч_o) / (P_o / Ч_o)$, где: P_a - кассовые расходы на содержание ГРБС по коду вида расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» и коду вида расходов 244 "Прочая закупка товаров, работ и услуг" за отчетный финансовый год (за исключением расходов за счет средств областного бюджета и расходов по КОСГУ 296 "Иные выплаты текущего характера физическим лицам"); $Ч_a$ - фактическая численность работников ГРБС на последнее число отчетного финансового года; P_o - общий объем кассовых расходов на содержание ГРБС по коду вида расходов 242 «Закупка товаров, работ, услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий» и коду вида расходов 244 "Прочая закупка товаров, работ и услуг" за отчетный финансовый год (за исключением расходов за счет средств областного бюджета и расходов по КОСГУ 296 "Иные выплаты текущего характера физическим лицам"); $Ч_o$ - общая фактическая численность работников ГРБС за отчетный финансовый год		Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	0,0171	1	-0,01	-0,002	0,003	-0,03
		$A_{2.13}$ - значение меньше либо равно 0	4					4	4		4
		$A_{2.13}$ - значение больше 0	0			0	0				0
3. Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)			30	-		-	-	-	-	17	22
3.1	Своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - муниципальные задания), в процентах	$A_{3.1} = U_{гз} / U \times 100$, где: $A_{3.1}$ - оценка своевременности утверждения муниципальных заданий; $U_{гз}$ - количество муниципальных заданий, которые утверждены в срок не позднее 1 месяца со дня официального опубликования Решения Думы Александровского района о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период; U - общее количество муниципальных		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики			13/13*100=100	5/5*100=100	

		заданий, которые должны быть утверждены						
		A _{3.1} - равно 100%	3				3	3
		A _{3.1} – менее 100%	0					
3.2	Соответствие муниципального задания требованиям, установленным Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания, в процентах	A _{3.2} = $U_{\text{пр}} / U_{\text{общ}} \times 100$, где: A _{3.2} - оценка соответствия утвержденных муниципальных заданий требованиям, установленным Порядком; U _{пр} - количество утвержденных муниципальных заданий, соответствующих требованиям, указанным в Порядке; U _{общ} - общее количество утвержденных муниципальных заданий		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	13/13*100=100	5/5*100=100
		A _{3.2} - равно 100%	3				3	3
		A _{3.2} – менее 100%	0					
3.3	Наличие результатов контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные ГРБС, в процентах	A _{3.3} = $U_{\text{к}} / U_{\text{общ}} \times 100$, где: U _к - количество муниципальных учреждений, в отношении которых в течение финансового года осуществлялся контроль за выполнением (мониторинг выполнения) муниципальных заданий в порядке и сроки, установленные правовым актом ГРБС; U _{общ} - количество муниципальных учреждений, до которых доведены муниципальные задания		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	0/13*100=0	0/5*100=0
		A _{3.3} – равно 100%	3					
		A _{3.3} – от 70 % до 100%	1					
		A _{3.3} – менее 70%	0				0	0
3.4	Качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах	A _{3.4} = $U_{\text{го}} / U_{\text{общ}} \times 100$, где: U _{го} - количество муниципальных учреждений, сформировавших годовые отчеты об исполнении муниципального задания в срок и по форме, установленной Порядком; U _{общ} - количество муниципальных учреждений, до которых доведены муниципальные задания		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС Волкова О.Э Герман Т.М.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	13/13*100=100	5/5*100=100
		A _{3.4} - равно 100%	3				3	3
		A _{3.4} - менее 100%	0					

3.5	Обеспечение выполнения муниципальных заданий в полном объеме	$A_{3.5} = Z_v / Z_d \times 100$, где: Z_v - количество муниципальных заданий, в которых показатели объема всех муниципальных услуг (работ) выполнены на 100 и более процентов (с учетом допустимого отклонения от установленного значения показателя объема, в пределах которого муниципальное задание считается выполненным, утверждаемого в соответствии с <u>Порядком</u>); Z_d - общее количество доведенных муниципальных заданий		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	11/13*100=85 (ДДТ, школа Ларино)	3/5*100=60 (ДШИ, КСК)
		$A_{3.5}$ – 100% и более 100 %	5					
		$A_{3.5}$ – от 90 % до 100%	4					
		$A_{3.5}$ – менее 90 %	0				0	0
3.6	Наличие утвержденного правовым актом ГРБС значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, значения базового норматива на очередной финансовый год и плановый период	$A_{3.6}$ - наличие утвержденного правового акта, ежегодно не позднее 31 декабря		Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	приказ МКУ РОО Администрации Алек-го р-на от 29.12.2020 №160 «Об утверждении нормативов затрат на оказание муниципальных услуг (работ) применяемых при расчете объема субсидии финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными образовательными учреждениями на	приказ МКУ ОКС и МП Администрации Алек-го р-на от 11.01.2021 № 2 б од «Об утверждении нормативов затрат на оказание муниципальных услуг (работ) применяемых при расчете объема субсидии финансового обеспечения выполнения муниципального задания муниципальными бюджетами

								2021 год «	ыми учрежден иями»
		А3.6 – правовой акт, имеется	3					3	3
		А3.6 – правовой акт, отсутствует	0						
3.7	Размещение информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год	А3.7 = $U_{\text{ри}} / U_{\text{общ}} \times 100$, где: $U_{\text{ри}}$ - количество муниципальных учреждений, разместивших на Официальном сайте за отчетный финансовый год информацию по всем показателям, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н "Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"; $U_{\text{общ}}$ - количество муниципальных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя		Информация, размещенная на Официальном сайте	Волкова О.Э Герман Т.М.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики		1/13*10 0=7,7	5/5*100 =100
		А3.7 - равно 100%	5						
		А3.7 – менее 100%	0					0	5
3.8	Соответствие утвержденного перечня субсидий, предоставляемых из бюджета района муниципальным бюджетным и (или) автономным учреждениям на иные цели (далее - перечень субсидий), требованиям, установленным Порядком определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям муниципального образования «Александровский район»	А3.8 - оценка соответствия утвержденного перечня субсидий (включая вносимые в течение отчетного финансового года изменения в перечень субсидий) требованиям Порядка определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям муниципального образования «Александровский район»		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики			
		А3.8 - перечень субсидий соответствует требованиям либо субсидии в отчетном году не предоставлялись	5					5	5
		А3.8 - перечень субсидий не соответствует требованиям	0						
4. Контроль и финансовая дисциплина			10			2	0	0	2
4.1	Нарушения, выявленные в ходе	А4.1 - наличие нарушений, выявленных в		Информация,	ГРБС	контрольных мероприятий		В	контрол

	проведения контрольных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году	ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами финансового контроля в отчетном финансовом году, в том числе в отношении муниципальных учреждений, подведомственных ГРБС (при наличии)		представляемая ГРБС	(Садовниченко Н.В.)	уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году – не проводилось				рамках внутреннего финансового контроля были проведены проверки в учреждениях подведомственные отделу образования – МКДОУ «Детский сад «Теремок» и МКДОУ «Детский сад «Аленушка»	ных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году – не проводилось						
												A4.1 – отсутствуют нарушения	2				
												A4.1 – установлены нарушения	0				0
4.2	Полнота и своевременность исполнения представлений и предписаний уполномоченного органа внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году	A4.2 - исполнение представлений и предписаний уполномоченного органа внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в сроки, установленные соответствующим представлением (предписанием)		Информация, представляемая ГРБС	ГРБС												
												A4.2 - исполнены	3				3
												A4.2 - исполнены частично	1				
												A4.2 - не исполнены	0				
4.3	Наличие нормативно правового акта ГРБС об организации	A4.3 – наличие нормативно правового акта ГРБС об организации ведения финансового		Информация, представляемая	ГРБС	распоряжение 75-р	отсутствует	отсутствует	приказ 3-п от	приказ 89/1 от	приказ 3 б од						

	ведения финансового контроля	контроля		ГРБС		от 29.12.2020 г. «Об утверждении положения об учетной политике Администрации Александровского района», приложение 7 «Положение о внутреннем контроле в Администрации Александровского района»			16.02.2021 «О принятии решения об упрощенном осуществлении внутреннего финансового аудита»	23.07.2020 «О порядке осуществления контроля, за деятельностью муниципальных образований учреждений находящиеся в ведении Отдела образования Администрации Александровского района»	от 15.01.2021 «Об утверждении плана внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита на 2021 год»; приказ 3 а од от 15.01.2021 «О создании комиссии по осуществлению внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита на 2021 год»
		А4.3 - имеется нормативно правовой акт	2			2			2	2	2

		А4.3- отсутствует нормативно правовой акт	0			0	0				
4.4	Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля	А4.4 – наличие карт внутреннего финансового контроля, наличие журналов внутреннего финансового контроля, рассмотрение результатов внутреннего финансового контроля и принятие мер по выявленным нарушениям и недостаткам		Информация, представляемая ГРБС	ГРБС	Показатель за 2021 год не оценивался, т.к. с 01.01.2020 года положения Бюджетного кодекса РФ в части осуществления внутреннего финансового контроля как отдельного бюджетного полномочия утратил силу					
		А4.4 - имеются карты и журналы внутреннего финансового контроля, рассмотрение результатов внутреннего финансового контроля и принятие мер по выявленным нарушениям и недостаткам	3								
		А4.4- частично имеются предусмотренные документы	1								
		А4.4- отсутствуют предусмотренные документы	0								
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС			110			28	38	36	44	57	65,3

Приложение N 2
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента,
главных распорядителей средств
бюджета муниципального образования
«Александровский район»

Рейтинг
главных распорядителей средств бюджета Александровского района за 2021 год

Главный распорядитель средств бюджета Александровского района	Место	Итоговая оценка (в баллах)	Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района по направлениям			
			бюджетное планирование	исполнение бюджета	предоставление муниципальных услуг в соответствии с муниципальными заданиями	контроль и финансовая дисциплина
1 группа						
Отдел культуры	1	65,3	8	33,3	22	2
Отдел образования	2	57	11	24	17	5
2 группа						
Финансовый отдел	1	44	10	32	x	2
Контрольно - ревизионная комиссия	2	38	6	32	x	0
Дума Александровского района	3	36	6	30	x	0
Администрация Александровского района	4	28	3	23	x	2

**Сравнительный анализ полученных результатов
по главным распорядителям средств бюджета Александровского района
в разрезе направлений**

2019 год								2020 год								2021 год							
постановление Администрации Александровского района от 27.10.2016 № 1117 «Об утверждении Методики оценки качества финансового менеджмента, главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Александровский район»»								Приказ Финансового отдела Администрации Александровского района от 30.04.2020 №23-п «Об утверждении Методики оценки качества финансового менеджмента, главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Александровский район»»															
Оценка показателя максимальная		Администрация	Финансовый отдел	Дума	КРК	Отдел образования	Отдел культуры	Оценка показателя максимальная		Администрация	Финансовый отдел	Дума	КРК	Отдел образования	Отдел культуры	Оценка показателя максимальная		Администрация	Финансовый отдел	Дума	КРК	Отдел образования	Отдел культуры
1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)							1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)							1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)						
1.Бюджетное планирование																							
18	18	0	15	11	11	3	6	30	10	11	13	13	13	13	21	30	10	3	10	6	6	6	3
2.Исполнение бюджета																							
45	40	18,9	35	23,9	26,9	32,81	38,44	40	40	21	32	32	26	30,7	31,7	40	40	23	32	30	32	24	33,3
3.Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)																							
31	x	x	x	x	x	16,8	11,55	30	x	x	x	x	x	17	16	30	x	x	x	x	x	17	22
4.Контроль и финансовая дисциплина																							
11	8	0	0	0	0	8	8	10	10	3	5	3	3	6	3	7	7	2	2	0	0	5	2
Итого																							
105	66	18,9	50	34,9	37,9	60,61 *1,1 =66, 67	63,99	110	60	35	50	48	42	66,7	71,7	110	60	28	44	36	38	57	65,3

Сравнительный анализ динамики показателей качества финансового менеджмента
по главным распорядителям средств бюджета Александровского района за 2020 - 2021 годы
в разрезе присвоенных мест и суммарной оценки качества

№ п/п	Наименование ГРБС	2020 год			2021 год		
		место	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	место	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5	6	7	8
	2 группа						
1	Финансовый отдел Администрация Александровского района	1	50	60	1	44	60
2	Дума Александровского района	2	48	60	3	36	60
3	Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района	3	42	60	2	38	60
4	Администрация Александровского района	4	35	60	4	28	60
	1 группа						
5	Отдел культуры Администрация Александровского района	1	71,7	110	1	65,3	110
6	Отдел образования Администрация Александровского района	2	66,7	110	2	57	110