

Аналитическая записка  
к мониторингу качества главных распорядителей средств бюджета  
Александровского района за 2022 год

Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района (далее – мониторинг качества финансового менеджмента) за 2022 год проводился на основе показателей, указанных в приложении № 1 к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Александровский район» (далее – Мониторинг), утвержденный приказом Финансового отдела Администрации Александровского района от 30.04.2020 г. № 23-п.

Все главные распорядители средств бюджета муниципального образования «Александровский район» (далее – ГРБС) в соответствии с Методикой разделены на 2 группы.

I группа – ГРБС, осуществляющие функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных казённых (бюджетных и автономных) учреждений (Отдел образования Администрации Александровского района (далее – Отдел образования); Отдел культуры, спорта и молодежной политики (далее – Отдел культуры));

II группа – прочие ГРБС (Администрация Александровского района (далее – Администрация района); Дума Александровского района (далее – Дума); Финансовый отдел Администрации Александровского района (далее – Финансовый отдел); Контрольно-ревизионная комиссия Александровского района (далее – КРК)).

Для I группы ГРБС максимально возможное количество баллов составляет 110 баллов.

Для II группы ГРБС максимально возможное количество баллов составляет 60 баллов.

По результатам мониторинга максимального показателя не достиг ни один участник мониторинга.

Согласно Методике, для ГРБС II группы не проводилась оценка по показателям: 1.5-1.10; 2.11; 3.1 - 3.8.

Также, в связи с изменениями Бюджетного кодекса Российской Федерации в части полномочий осуществления внутреннего финансового контроля не производилась оценка по показателю 4.4 «Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля».

В связи с не проведением контрольных мероприятий не проводилась оценка по показателям: 4.1, 4.2

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен Финансовым отделом Администрации Александровского района по следующим направлениям:

- бюджетное планирование;
- исполнение бюджета;
- предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
- контроль и финансовая дисциплина.

**Критерии оценки качества финансового менеджмента  
главных распорядителей бюджетных средств**

**1. Бюджетное планирование.**

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 30 баллов.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

**1) своевременность представления планового реестра расходных обязательств ГРБС**

Всем участникам мониторинга установлена максимальная оценка – 3 балла (Реестры представлены в установленный срок).

**2) полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств**

Думе, КРК, Финансовому отделу, Отделу образования установлена максимальная оценка – 3 балла, так как в соответствии с требованиями порядка заполнения реестра расходных обязательств, необходимо было указать нормативно правовые акты, по всем строкам. Данное требование – выполнено.

Администрации района и Отделу культуры – 0 баллов, количество расходных обязательствах по которым не указаны нормативно-правовые акты или ссылаются на акты (решение о бюджете), которые не являются основанием для принятия расходного обязательства, составляет более 15,0 %.

3)полнота формирования обоснований бюджетных ассигнований

По всем ГРБС - установлено максимальная оценка 3 балла.

4)своевременность предоставления ГРБС документов в Финансовый отдел в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период.

Финансовому отделу - установлена максимальная оценка – 4 балла, все формы обоснований бюджетных ассигнований представлены в установленный срок.

Администрации района, КРК, Думе, Отделу культуры и Отделу образования - установлено по 1 баллу, так как имеются нарушения установленных сроков предоставления.

5)наличие утвержденных ведомственных целевых программ (далее - ВЦП) разрабатываемых и реализуемых ГРБС.

6) соблюдение сроков утверждения ведомственных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС.

7) размещение на официальном сайте ГРБС ведомственных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС внесений в них изменений, а также отчетов об их реализации.

По показателям с 5 по 7, по условиям порядка проводилась оценка только ГРБС I группы. Каждому ГРБС по вышеуказанным показателям установлено 0 баллов, так как ВЦП не разрабатываются.

8) доля бюджетных ассигнований ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов ГРБС.

Оцениваются только ГРБС I группы. Каждому ГРБС установлено 5 баллов.

Доля бюджетных ассигнований, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов Отдела образования и Отдела культуры составляет более 90 %.

9) соблюдение сроков утверждения муниципальных программ, по которым ГРБС являются ответственными исполнителями, а также внесения изменений в них.

Оцениваются только ГРБС I группы.

Установлено по 0 баллов, так как изменения в курируемые программы вносятся с нарушением сроков.

10) размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесений в них изменений, а также отчетов об их реализации.

Оцениваются только ГРБС I группы.

Отделу культуры установлено 3 балла, так как изменения по курируемым программам вносились, Отчет о реализации, размещен.

Отделу образования установлено 0 баллов, так как изменения по курируемым программам вносятся с нарушением сроков, не размещаются в актуальной редакции. Не размещены отчеты о их реализации.

## **2.Исполнение бюджета.**

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 40 баллов – для I группы ГРБС и 38 баллов для II группы ГРБС (не оценивался показатель 2.11).

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1) изменения, вносимые в сводную бюджетную роспись в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, за счет резервных фондов Администрации Гомской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, в отношении которых были установлены ограничения кассовых выплат, в процентах)

КРК, Думе и Финансовому отделу установлена максимальная оценка 3 балла, так как процент вносимых изменений в сводную бюджетную роспись составляет менее 10 %.

Отделу образования, Отделу культуры, администрации района, установлено оценка 0 баллов, так как процент вносимых изменений в сводную бюджетную роспись составляет более 10 %.

2) равномерность расходов, в процентах.

Отделу образования, Финансовому отделу, установлено по 4 балла (максимальная оценка), кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам составляют меньше 30 %.

КРК, установлено 2 балла, кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам входит в диапазон от 30% до 35 %.

Администрации района, Думе, Отделу культуры установлено по 0 баллов, кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам составляют более 35 %.

3) доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований.

Думе, КРК, Финансовому отделу, доля не использованных бюджетных ассигнований составляет от 0 до 0,1 %, что входит в диапазон максимальной оценки - 3 балла, (от 0 до 0,5 %);

По отделу образования, доля не использованных бюджетных ассигнований составляет 0,7 %, что входит в диапазон оценки - 2 балла, (от 0,5 до 1,0 %);

Отделу культуры - 0 баллов, доля не использованных бюджетных ассигнований составляет более 2 %.

4) отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения

Всем участникам мониторинга установлено – 2 балла (максимальная оценка). Просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

5) отсутствие просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения

Всем участникам мониторинга установлено – 2 балла (максимальная оценка).

Просроченная дебиторская задолженность отсутствует.

б) эффективное управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Всем участникам мониторинга установлено по 2 балла (максимальная оценка).

В Финансовом отделе и Отделе культуры, объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, отсутствует.

КРК, Думе, Отделе образования, Администрации, объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, уменьшился.

7) эффективное управление дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Администрации, Отделу культуры, Отделу образования, КРК, Думе, по 2 балла, объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, уменьшилась либо отсутствует.

Финансовому отделу, 0 баллов, объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, увеличился.

8) соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской отчетности

Всем участникам мониторинга установлено – 5 баллов (максимальная оценка), т.к. сроки представления отчетности – не нарушены.

9) качество годовой бухгалтерской отчетности, представляемой ГРБС в Финансовый отдел  
По результатам мониторинга за 2022 год диапазон оценок составляет от 4,6 до 5 баллов. Максимальная оценка - 5 баллов присвоена Финансовому отделу, Думе, КРК.

10) доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования расходов, в процентах

Всем участникам мониторинга, присвоено – 4 балла, так как доля отклоненных заявок от общего количества составляет менее 2 %.

11) наличие у ГРБС и подведомственных ему учреждений невыполненных показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субсидий, иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета

Отделу культуры и Отделу образования установлено по 2 балла.

ГРБС отнесенные ко II группе, в соответствии с условиями мониторинга – не оценивались.

12) суммы, взысканные за нарушения законодательства, в том числе подведомственных ему учреждений

Администрация, Финансовый отдел - установлена максимальная оценка – 2 балла. В течение 2022 года взысканий за нарушения законодательства – отсутствуют.

Остальным участникам мониторинга установлено – 0 баллов, так как в 2022 году у всех имеются платежи по штрафным санкциям.

13) эффективность расходов на содержание ГРБС

Всем участникам мониторинга, кроме Отдела образования – 4 балла.

**3. Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)**

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 30 баллов – для I группы ГРБС. Участники мониторинга II группы ГРБС, в соответствии с Методикой по данному направлению не оценивались.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1) своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - муниципальные задания), в процентах

Участникам мониторинга присвоено – 3 балла. Муниципальные задания утверждены в установленные сроки.

2) соответствие муниципального задания требованиям, установленным Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания, в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено по 3 балла. Муниципальные задания составлены по форме, утвержденной постановлением Администрации Александровского района.

3) наличие результатов контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные ГРБС, в процентах

Участникам присвоено 0 баллов, так как информация необходимая для оценки показателя не представлена в полном объеме. Представлены только годовые отчеты о выполнении муниципальных заданий.

Не представлены, сведения о проводимом мониторинге.

4) качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах

Участникам присвоено по 3 балла.

Отчеты предоставлены всеми учреждениями, до которых было доведено муниципальное задание по форме и в сроки установленные порядками.

5) обеспечение выполнения муниципальных заданий в полном объеме, в процентах  
Всем участникам мониторинга присвоено по 0 баллов.

Согласно данных предоставленных отчетов о выполнении муниципальных заданий за 2022 год не все учреждения, подведомственные ГРБС выполнили установленные показатели. Процент отклонения составляет больше допустимого отклонения (допустимое отклонение – 10%).

6) наличие утвержденного правовым актом ГРБС значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, значения базового норматива на очередной финансовый год и плановый период.

Всем участникам мониторинга установлено 3 балла. Нормативно-правовые акты утверждены.

Отделу культуры необходимо обратить внимание и утверждать нормативный акт не позднее 31 декабря года предшествующего отчетному.

7) размещение информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год

Всем участникам мониторинга установлено – 5 баллов, по всем подведомственным учреждениям информация размещена в полном объеме.

Анализовалась информация, размещенная на сайте в соответствии с перечнем предусмотренным пунктами 6; 7 раздела II приказа Минфина России от 21.07.2011 № 86н (наличие учредительных документов, плана финансово хозяйственной деятельности, отчета о выполнении плана финансово хозяйственной деятельности, муниципального задания и отчета о его исполнении, бюджетной сметы, информации об операциях с целевыми субсидиями, сведений о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятиях, годовой бухгалтерской отчетности учреждения, информации о результатах деятельности и об использовании имущества).

8) соответствие утвержденного перечня субсидий, предоставляемых из бюджета района муниципальным бюджетным и (или) автономным учреждениям на иные цели (далее - перечень субсидий), требованиям, установленным Порядком определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям муниципального образования «Александровский район»

Участникам присвоено по 5 баллов. Перечень субсидий соответствует требованиям.

#### **4. Контроль и финансовая дисциплина**

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 10 баллов.

За 2021 год, оценка проводилась по следующим показателям:

1) нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году

Показатель не оценивался, так как в 2022 году в отношении муниципальных учреждений контрольные мероприятия уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном году не проводились.

2) полнота и своевременность исполнения представлений и предписаний уполномоченного органа внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году

Показатель не оценивался, так как в 2022 году в отношении муниципальных учреждений контрольные мероприятия уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном году не проводились.

3) наличие нормативно правового акта ГРБС об организации ведения финансового контроля

По результатам мониторинга данного показателя, Администрации, Финансовому отделу, Отделу образования, Отделу культуры, КРК установлено 2 балла (максимальное количество).

Дума – 0 баллов, нормативно – правовые акты отсутствуют.

4) осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля

Показатель не оценивался, так как с 01 января 2020 года внесены изменения в положения Бюджетного кодекса Российской Федерации в части осуществления внутреннего финансового контроля, как отдельного бюджетного полномочия – утратил силу.

В целом, результаты проведенного мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района за 2022 год, показали следующее:

I группа:

Отдел образования Администрации Александровского района – 68,6 балла (1 место);

Отдел культуры, спорта и молодежной политики – 66 балла (2 место).

II группа:

Финансовый отдел Администрации Александровского района – 51 балла (1 место);

Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района – 46 баллов (2 место);

Дума Александровского района – 42 балла (3 место);

Администрация Александровского района – 36,6 балла (4 место).

Информация о результатах мониторинга и оценка качества главных распорядителей за 2022 год в разрезе ГРБС прилагается, приложение № 1; № 2 к аналитической записке.

По сравнению с данными оценки за 2020 год отмечается снижение качества по первому разделу мониторинга «Бюджетное планирование». За 2020 год, диапазон оценок составлял от 11 (минимальное количество баллов) до 21 балла, при максимальной оценке по указанному показателю 30 баллов. За 2021 год, диапазон оценок составил от 3 (минимальное количество баллов) до 10 баллов.

Ни одним из участников мониторинга не набрано максимальное количество баллов ни по одному из направлений, а это значит, что принимаемые нормативные правовые акты муниципального образования, которые содержат в себе требования бюджетного законодательства, исполняются ГРБС не должным образом. А также результаты ежегодно проводимого мониторинга не анализируются и не принимаются к сведению руководителями учреждений и непосредственными исполнителями.

Исполнитель: Волкова Н.П.

**ПОКАЗАТЕЛИ  
ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА  
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АЛЕКСАНДРОВСКИЙ РАЙОН» СВОД 2022 год**

N пп	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя	Оценка показателя	Документы (формы бюджетной отчетности) для расчета показателя	Исполнитель	Адм-ция	КРК	Дума	Фин. отд.	РОО	Культура
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>1. Бюджетное планирование</b>											
Своевременность представления планового реестра расходов главных распорядителей средств бюджета (далее - ГРБС)											
1.1	Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходов о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходов, в процентах	$A_{1.1}$ - дата регистрации сопроводительного письма ГРБС в Финансовом отделе $A_{1.1}$ - в срок установленный в сопроводительном письме $A_{1.1}$ - по истечении срока установленного в сопроводительном письме $A_{1.2} = P_0 / P_{ГРБС} \times 100$ , где: $P_0$ - количество расходов ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, для которых не указаны либо указаны неверно нормативные правовые акты, являющиеся основанием для возникновения расходов, в % от количества ГРБС $P_{ГРБС}$ - общее количество расходов ГРБС	3	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	3	3	3	3	3	3
1.2	Полнота формирования бюджетных ассигнований, в процентах	$A_{1.2}$ - равно 0% $A_{1.2}$ - 15% и менее $A_{1.2}$ - более 15% $A_{1.3} = P_3 / P_{общ} \times 100$ , где: $P_3$ - количество заполненных в полном объеме форм обоснований бюджетных ассигнований	3 1 0	Реестр расходов ГРБС	Волкова Н.П.	10/49*100=20,4 строки 1024 1048 1217 1219 1228 1604 1703 1838 2317 2324 н/п отсут.	0/4*100=0	0/4*100=0	0/14*100=0	0/15*100=0	2/12*100=16,7 строки 1047 1048 решен.о бюджете не яв-ся н/п для реестра
1.3	Полнота формирования бюджетных ассигнований, в процентах		0	Информация, находящаяся в распоряжении	Волкова О.Э Герман	0					0

			ГРБС; Р <sub>обл</sub> - общее количество форм обоснований бюджетных ассигнований, необходимых к заполнению по соответствующему ГРБС А <sub>1.3</sub> - равно 100% А <sub>1.3</sub> - менее 100%	3 0		Финансового отдела	Т.М.	3 3 3	3 3 3	3	3	3	3	3	3	3	3
1.4	Своевременность предоставления в Финансовый отдел в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период	ГРБС	А <sub>1.4</sub> - дата установленная графиком подготовки и рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета А <sub>1.4</sub> - в течение 3 рабочих дней после установленного срока А <sub>1.4</sub> - по истечении 3 рабочих дней после установленного срока	4 1 0		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова О.Э Герман Т.М.	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0	1 1 0
1.5	Наличие утвержденных ведомственных целевых программ (далее - ВЦП), разрабатываемых и реализуемых ГРБС		А <sub>1.5</sub> - наличие нормативного правового акта об утверждении ВЦП А <sub>1.5</sub> - наличие нормативного правового акта А <sub>1.5</sub> - отсутствие нормативного правового акта	2 0		Информация, предоставляемая ГРБС (Нормативный правовой акт об утверждении ведомственных целевых программ)	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики
1.6	Соблюдение сроков утверждения ведомственных целевых программ (далее - ВЦП), разрабатываемых и реализуемых ГРБС		А <sub>1.6</sub> - дата принятия нормативного правового акта об утверждении ВЦП А <sub>1.6</sub> - до даты, установленной графиком составления проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период, утвержденным постановлением Администрации Александровского района, (включительно) А <sub>1.6</sub> - после даты, установленной графиком составления проекта бюджета муниципального образования «Александровский район» на очередной финансовый год и плановый период, утвержденным постановлением Администрации Александровского района	2 0		Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики



1.7	Размещение на официальном сайте ГРБС ВЦП, ВЦП, и разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации	<p>A<sub>1.7</sub> - размещение на официальном сайте ГРБС ВЦП, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации</p> <p>A<sub>1.7</sub> - информация размещается в полном объеме</p> <p>A<sub>1.7</sub> - информация размещается в полном объеме</p> <p>A<sub>1.7</sub> - информация размещается не в полном объеме</p>	2	Информация, размещенная на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	ВЦП отсут.	ВЦП отсут.
1.8	Доля бюджетных ассигнований ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов ГРБС, в процентах	<p>A<sub>1.8</sub> = R<sub>грбс</sub> / R<sub>грбс</sub> x 100, где: R<sub>грбс</sub> - объем бюджетных ассигнований ГРБС, формируемых в рамках муниципальных программ; R<sub>грбс</sub> - общий объем бюджетных ассигнований ГРБС</p> <p>A<sub>1.8</sub> - от 80 % до 100%</p> <p>A<sub>1.8</sub> - от 60 % до 80%</p> <p>A<sub>1.8</sub> - от 40 % до 60%</p> <p>A<sub>1.8</sub> - от 10 % до 40%</p> <p>A<sub>1.8</sub> - от 0 % до 10%</p>	5	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	387667/387812*100=99,96	121977/122383*100=99,67
1.9	Соблюдение сроков утверждения муниципальных программ, по которым ГРБС являются ответственными исполнителями, а также внесения изменений в них	<p>A<sub>1.9</sub> - утверждение и внесение изменений в муниципальные программы</p> <p>A<sub>1.9</sub> - утверждаются своевременно</p> <p>A<sub>1.9</sub> - допускается несоблюдение сроков</p>	3	Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	0	0
1.10	Размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации	<p>A<sub>1.10</sub> - размещение на официальном сайте ГРБС муниципальных программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС, внесенных в них изменений, а также отчетов об их реализации</p> <p>A<sub>1.10</sub> - информация размещается в полном объеме</p> <p>A<sub>1.10</sub> - информация не размещается/размещается не в полном объеме</p>	3	Информация, размещенная на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	(отчет за 2021 г. имеется, изменений в МП не вносили)	3

									34	32	36	сб) 0		
			40						27,6			29,6		
2. Исполнение бюджета	Изменения, вносимые в сводную бюджетную роспись в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам: 1) за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, 2) за счет резервных фондов Администрации Томской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, 3) в отношении которых были установлены ограничения кассовых выплат, в процентах	$A_{2.1} = P_{\text{взм}} / P_{\text{ГРБС}} \times 100$ , где: $A_{2.1}$ - доля расходов ГРБС, в отношении которых в течение отчетного года вносились изменения в сводную бюджетную роспись; $P_{\text{взм}}$ - объем бюджетных ассигнований, измененный по сводной бюджетной росписи в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по отдельным расходам); $P_{\text{ГРБС}}$ - общий объем бюджетных ассигнований ГРБС (за исключением отдельных расходов), утвержденных в первоначальной редакции Решения Думы Александровского района о бюджете на соответствующий финансовый год $A_{2.1} - 10\%$ и меньше $A_{2.1} - \text{более } 10\%$	3 0	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	3	3	3	60159/ 81586* 100=73,7	89/2215 *100= 4,0	-81/ 1144 *100= -7,1	1009 /57682 *100 =1,7	29,6	27,6
2.2	Равномерность расходов, в процентах	$A_{2.2} = P_4 / P_{\text{общ}} \times 100$ , где: $P_4$ - кассовые расходы ГРБС в 4-м квартале отчетного финансового года (за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций и межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также расходов, в отношении которых установлено ограничение кассовых выплат); $P_{\text{общ}}$ - кассовые расходы ГРБС за отчетный финансовый год (за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций и межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также расходов, в отношении которых установлено ограничение кассовых выплат) $A_{2.2} - 30\%$ и менее $A_{2.2} - \text{свыше } 30\% \text{ до } 35\% \text{ (включительно)}$ $A_{2.2} - \text{более } 35\%$	4 2 0	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	3	3	3	54889/ 123218 *100 =44,5	790/ 2303 *100 =34,3	408/ 1063 *100 =38,4	15850/ 58611 *100 =27,0	35689/ 129363 *100 =27,6	30404/ 78488 *100 =38,7

2.3	Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований, в процентах	$A_{2.3} = (P_{\text{кас}} - P_{\text{кпр}}) / P_{\text{кпр}} \times 100$ , где: $P_{\text{кас}}$ - кассовые расходы ГРБС в отчетном периоде; $P_{\text{кпр}}$ - объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи с учетом внесенных в нее изменений	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	(266692-273988)/273988*	(2303-2303)/2303*	(1063-1063)/1063*	(71501-71581)/71581*	(385089-387812)/387812*	(115356-122383)/122383*
					100=2,7	100=0	100=0	100=0,1	*100=0,7	100=5,7
					3	3	3	3		
					2				2	
					1					
2.4	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения	$A_{2.4}$ - объем просроченной кредиторской задолженности ГРБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, в рублях $A_{2.4}$ - равно 0 рублей $A_{2.4}$ - более 0 рублей	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	0	2	2	2	2	2
					0	0				0
2.5	Отсутствие просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения	$A_{2.5}$ - объем просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные учреждения, по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, в рублях $A_{2.5}$ - равно 0 рублей $A_{2.5}$ - более 0 рублей	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	2	2	2	2	2	2
					0	0				0
2.6	Эффективное управление кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$A_{2.6} = P_n - P_k$ , где: $P_n$ - объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января отчетного года; $P_k$ - объем кредиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	174,8-98=76,8	14,1-0=-14,1	0,2-0=-0,2	0-0=0	275,0-132,6=142,4	0-0=0
					2	2	2	2	2	2
					0	0				
2.7	Эффективное управление дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$A_{2.7} = P_n - P_k$ , где: $P_n$ - объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января отчетного года; $P_k$ - объем дебиторской задолженности по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Волкова Н.П.	129,3-67,9=61,4	0-0=0	0,6-0=-0,6	4,1-6,6=-2,5	127,0-0,8=-126,2	21,7-0=-21,7
					2	2	2	2	2	2
					0	0				
		$A_{2.7}$ - 0 рублей или уменьшение			2	2	2	2	2	2

	Соблюдение установленных сроков представления годовой отчетности бухгалтерской отчетности	A <sub>2.7</sub> - увеличение	0	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Садовниченко Н.В.	5	5	5	5	0			
2.8	Качество бухгалтерской представляемой Финансовый отдел	A <sub>2.8</sub> - до даты, установленной нормативным правовым актом Финансового отдела (включительно)	0	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Садовниченко Н.В.	4,6	5	5	4,6		4,6	4,6	
2.9	Доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования расходов за счет средств районного бюджета, в процентах	A <sub>2.9</sub> = P <sub>0</sub> / P <sub>общ</sub> x 100, где: P <sub>0</sub> - количество форм отчетов, представленных ГРБС в составе годовой бухгалтерской отчетности без ошибок, единиц; P <sub>общ</sub> - общее количество отчетов, представленных ГРБС в составе годовой бухгалтерской отчетности, единиц	0 - 5	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	Садовниченко Н.В.	0/1729* 100= 0	0/188* 100=0	0/130* 100=0	0/539* 100=0		1/2950 *100 =0,03	0/424 *100 =0	
2.10		A <sub>2.10</sub> = P <sub>откл</sub> / P <sub>общ</sub> x 100, где: P <sub>откл</sub> - количество отклоненных Финансовым отделом заявок на расход по ГРБС при санкционировании расходов, единиц; P <sub>общ</sub> - общее количество заявок на оплату расходов по ГРБС, единиц	4		Волкова Н.П.	4	4	4	4				4
2.11	Наличие у ГРБС и подведомственных ему учреждений невыполненных показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субсидий, иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета	A <sub>2.11</sub> - сумма средств выисканных (уплаченных) за отчетный финансовый год за счет средств районного бюджета, в рублях A <sub>2.11.1</sub> - равно 0 рублей A <sub>2.11.2</sub> - более 0 рублей	2 0	Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики						2	2
2.12	Суммы, выисканные за нарушения законодательства, в	A <sub>2.12</sub> - сумма средств, выисканных в отчетном финансовом году за счет средств		Информация, предоставляемая	Волкова Н.П.	0	1000	500	0		29034,9 6	5428,27	

	том числе подведомственных ему учреждений	районного бюджета (платных услуг), в рублях A <sub>2.12</sub> - равно 0 рублей A <sub>2.12</sub> - более 0 рублей	ГРБС					
2	0	(3860/31,1 - 3947/31,1) / (3947/31,1) = (124,1 - 126,9) / 126,9 = -0,02	0	(847/10 - 847/10) / (847/10) = 0	(251/2 - 251/2) / (251/2) = 0/1 = 0	(98/1 - 98/1) / 98 = 0	(1689/27 - 9 - 1697/32 - 8) / (1697/32 - 8) = (60,5 - 51,7) / 51,7 = 0,17	(453/10 - 455/10) / (455/10) = (45,3 - 45,5) / 45,5 = -0,004
2	0		0	0	4	4	4	
4	4		4		4	4	4	
	30		30			22	22	
3. Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)	Своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - муниципальные задания), в процентах	A <sub>3.1</sub> = U <sub>13</sub> / U x 100, где: A <sub>3.1</sub> - оценка своевременности утверждения муниципальных заданий; U <sub>13</sub> - количество муниципальных заданий, которые утверждены в срок не позднее 1 месяца со дня официального опубликования	Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики 12/12*100=100	5/5*100=100		

2.13

					Решения Думы Александровского района о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период;									
							3	0		Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	12/12*100=100	5/5*100=100
3.2	Соответствие муниципального задания требованиям, установленным Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания, в процентах				<p>А<sub>3.1</sub> - равно 100%</p> <p>А<sub>3.1</sub> - менее 100%</p> <p>А<sub>3.2</sub> = У<sub>пр</sub> / У<sub>общ</sub> x 100, где:</p> <p>А<sub>3.2</sub> - оценка соответствия утвержденных муниципальных заданий требованиям, установленным Порядком;</p> <p>У<sub>пр</sub> - количество утвержденных муниципальных заданий, соответствующих требованиям, указанным в Порядке;</p> <p>У<sub>общ</sub> - общее количество утвержденных муниципальных заданий</p> <p>А<sub>3.2</sub> - равно 100%</p> <p>А<sub>3.2</sub> - менее 100%</p>		3	0	Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	12/12*100=100	5/5*100=100	
3.3	Наличие результатов контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные ГРБС, в процентах				<p>А<sub>3.3</sub> = У<sub>к</sub> / У<sub>общ</sub> x 100, где:</p> <p>У<sub>к</sub> - количество муниципальных учреждений, в отношении которых в течение финансового года осуществлялся контроль за выполнением (мониторинг выполнения) муниципальных заданий в порядке и сроки, установленные правовым актом ГРБС;</p> <p>У<sub>общ</sub> - количество муниципальных учреждений, до которых доведены муниципальные задания</p> <p>А<sub>3.3</sub> - равно 100%</p> <p>А<sub>3.3</sub> - от 70 % до 100%</p> <p>А<sub>3.3</sub> - менее 70%</p>		3	1	Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	0/12*100=0	0/5*100=0	
3.4	Качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах				<p>А<sub>3.4</sub> = У<sub>го</sub> / У<sub>общ</sub> x 100, где:</p> <p>У<sub>го</sub> - количество муниципальных учреждений, сформировавших годовые отчеты об исполнении муниципального задания в срок и по форме, установленной Порядком;</p> <p>У<sub>общ</sub> - количество муниципальных</p>			0	Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	12/12*100=100	5/5*100=100	

		<p>учреждений, до которых доведены муниципальные задания</p>				3	
3.5	<p>Обеспечение выполнения муниципальных заданий в полном объеме</p>	<p>учреждений, до которых доведены муниципальные задания  <math>A_{3.4}</math> - равно 100%  <math>A_{3.4}</math> - менее 100%  <math>A_{3.5} = 3_a / 3_d \times 100</math>, где:  <math>3_a</math> - количество муниципальных заданий, в которых показатели объема всех муниципальных услуг (работ) выполнены на 100 и более процентов (с учетом допустимого отклонения от установленного значения показателя объема, в пределах которого муниципальное задание считается выполненным, утвержденное в соответствии с Порядком);  <math>3_d</math> - общее количество доведенных муниципальных заданий  <math>A_{3.5}</math> – 100% и более 100 %  <math>A_{3.5}</math> – от 90 % до 100%  <math>A_{3.5}</math> – менее 90 %</p>	Информация, предоставляемая ГРБС	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	7/12*10 0=58 (ДПТ, школа п.Октябрьский, Лук.Яр, д/с Теремок, Аленьушка)	4/5*100 =80 (ЦДНТ)
3.6	<p>Наличие утвержденного правовым актом ГРБС значения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги, значения базового норматива на очередной финансовый год и плановый период</p>	<p><math>A_{3.6}</math> - наличие утвержденного правового акта, ежегодно не позднее 31 декабря</p>	Информация, предоставляемая ГРБС	Волкова Н.П.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	0	
						0	

	Муниципальными заданиями муниципальными бюджетами учрежденными	Муниципальными образованиями муниципальными бюджетами учрежденными						Муниципальными заданиями муниципальными бюджетами учрежденными
	3	3		0	3	3		3
3.7	Размещение информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет <a href="http://www.bus.gov.ru">www.bus.gov.ru</a> (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год	$A_{3.7} = \frac{Y_{\text{пр}}}{Y_{\text{общ}}} \times 100$ , где: $Y_{\text{пр}}$ - количество муниципальных учреждений, разместивших на Официальном сайте за отчетный финансовый год информацию по всем показателям, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н "Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждениям, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"; $Y_{\text{общ}}$ - количество муниципальных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя	Информация, размещенная на Официальном сайте	5	0	Волкова О.Э Герман Т.М.	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	12/12*100=100
3.8	Соответствие утвержденного перечня субсидий, предоставляемых из бюджета района муниципальным бюджетным и (или) автономным учреждениям на иные цели (далее - перечень субсидий), требованиям, установленным Порядком определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям	$A_{3.7}$ - равно 100% $A_{3.7}$ - менее 100%	Информация, предоставляемая ГРБС	5	0	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	5
3.8	Соответствие утвержденного перечня субсидий, предоставляемых из бюджета района муниципальным бюджетным и (или) автономным учреждениям на иные цели (далее - перечень субсидий), требованиям, установленным Порядком определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели муниципальным бюджетным и автономным учреждениям	$A_{3.8}$ - перечень субсидий соответствует требованиям либо субсидии в отчетном году не предоставлялись $A_{3.8}$ - перечень субсидий не соответствует требованиям	Информация, предоставляемая ГРБС	5	0	ГРБС (Волкова О.Э Герман Т.М.)	не оценивается, с-но абз.3 п.6 методики	5





приказ 3 а од от 15.01.20 21 «О создани и комисс ии по оущес твени ю внутрен него финанс ового контрол я и внутрен него финанс ового аудита на 2021 год»	ведении Отдела образов ания Администрации Александровского района»	см контроле в Администрации Александровского района»										
2	2	0							2			
Показатель за 2021 год не оценивался, т.к. с 01.01.2020 года положения Бюджетного кодекса РФ в части осуществления внутреннего финансового контроля как отдельного бюджетного полномочия утратил силу					2	2	0		2			
4.4	Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля	Информация, представляемая ГРБС	ГРБС	А4.3 - имеется нормативно правовой акт	2							
				А4.3 - отсутствует нормативно правовой акт	0							
				А4.4 - наличие карт внутреннего финансового контроля, наличие журналов внутреннего финансового контроля, рассмотрение результатов внутреннего финансового контроля и принятие мер по выявленным нарушениям и недостаткам	3							
				А4.4 - имеются карты и журналы внутреннего финансового контроля, рассмотрение результатов внутреннего финансового контроля и принятие мер по выявленным нарушениям и недостаткам	1							
А4.4 - частично имеются предусмотренные документы												
А4.4- отсутствуют предусмотренные документы		0										
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГРБС			110					36,6	46	51	68,6	66,6

Приложение N 2  
к Порядку проведения мониторинга  
качества финансового менеджмента,  
главных распорядителей средств  
бюджета муниципального образования  
«Александровский район»

Рейтинг  
главных распорядителей средств бюджета Александровского района за 2022 год

Главный распорядитель средств бюджета Александровского района	Место	Итоговая оценка (в баллах)	Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района по направлениям			
			бюджетное планирование	исполнение бюджета	предоставление муниципальных услуг в соответствии с муниципальными заданиями	контроль и финансовая дисциплина
			1 группа			
Отдел образования	1	68,6	15	29,6	22	2
Отдел культуры	2	66,6	15	27,6	22	2
			2 группа			
Финансовый отдел	1	51	13	36	x	2
Контрольно - ревизионная комиссия	2	46	10	34	x	2
Дума Александровского района	3	42	10	32	x	0
Администрация Александровского района	4	36,6	7	27,6	x	2

Сравнительный анализ полученных результатов  
по главным распорядителям средств бюджета Александровского района  
в разрезе направлений

		2020 год										2021 год										2022 год									
Оценка показателя максимальная		Администрация		Финансовый отдел		Дума		КРК		Отдел образования		Отдел культуры		Администрация		Финансовый отдел		Дума		КРК		Отдел образования		Отдел культуры							
		1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)	1 групп. (Отдел культуры; Отдел образования)	2 групп. (Администрация; Дума; Финансовый отдел; КРК)						
30	10	11	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13						
40	40	21	32	26	30,7	31,7	40	40	40	23	32	30	32	24	33,3	40	40	40	27,6	36	32	34	29,6	27,6	27,6						
30	x	x	x	x	17	16	30	x	x	x	x	x	x	17	22	30	x	x	x	x	x	x	x	22	22						
10	10	3	5	3	6	3	7	7	7	2	2	0	0	5	2	10	10	10	2	2	0	2	2	2	2						
110	60	35	50	42	66,7	71,7	110	60	60	28	44	36	38	57	65,3	110	30	30	36,6	51	42	46	68,6	66,6	66,6						
		Итого										Итого										Итого									
1. Бюджетное планирование																															
2. Исполнение бюджета																															
3. Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)																															
4. Контроль и финансовая дисциплина																															

Сравнительный анализ динамики показателей качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета Александровского района за 2020 - 2022 годы в разрезе присвоенных мест и суммарной оценки качества

№ п/п	Наименование ГРБС	2020 год			2021 год			2022 год		
		Место	Суммарная оценка качества (КФМ)	Максимальная оценка качества (МАХ)	Место	Суммарная оценка качества (КФМ)	Максимальная оценка качества (МАХ)	Место	Суммарная оценка качества (КФМ)	Максимальная оценка качества (МАХ)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	2 группа									
1	Финансовый отдел Администрации Александровского района	1	50	60	1	44	60	1	51	60
2	Дума Александровского района	2	48	60	3	36	60	3	42	60
3	Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района	3	42	60	2	38	60	2	46	60
4	Администрация Александровского района	4	35	60	4	28	60	4	36,6	60
	1 группа									
5	Отдел культуры Администрации Александровского района	1	71,7	110	1	65,3	110	2	66,6	110
6	Отдел образования Администрации Александровского района	2	66,7	110	2	57	110	1	68,6	110