



ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ АДМИНИСТРАЦИИ  
АЛЕКСАНДРОВСКОГО РАЙОНА

**ПРИКАЗ**

27.04.2018

№ 17-п

с. Александровское

О результатах оценки качества  
управления бюджетным процессом  
в муниципальных образованиях  
Александровского района, по итогам  
2017 года

В соответствии с постановлением администрации Александровского района от 22.05.2014 № 631 «Об утверждении порядков проведения мониторинга»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты оценки соблюдения органами местного самоуправления бюджетного законодательства по итогам 2017 года, согласно приложению 1.

2. Утвердить результаты оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях поселений, входящих в состав Александровского района, по итогам 2017 года, согласно приложению 2.

2.1. Присвоить II степень качества управления бюджетным процессом:  
муниципальное образование «Александровское сельское поселение»;  
муниципальное образование «Назинское сельское поселение»;  
муниципальное образование «Лукашкин-Ярское сельское поселение».

2.2. Присвоить III степень качества управления бюджетным процессом:  
муниципальное образование «Новоникольское сельское поселение»;  
муниципальное образование «Октябрьское сельское поселение».  
муниципальное образование «Северное сельское поселение».

3. Довести результаты оценки качества управления бюджетным процессом до органов местного самоуправления и разместить в сети «Интернет» на официальном сайте Финансового отдела.

4. Рекомендовать Главам муниципальных образований сельских поселений Александровского района, принять меры направленные на повышение качества управления бюджетного процесса.

5. Контроль, за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Финансового отдела Администрации Александровского района Волкову Н.П.

Руководитель Финансового отдела  
Администрации Александровского района

Л.Н.Бобрешева

**Результаты  
оценки соблюдения органами местного самоуправления  
бюджетного законодательства  
по итогам 2017 года**

Наименование муниципального образования	Количество выявленных фактов нарушения бюджетного законодательства	Ограничение дефицита местного бюджета		Размер резервных фондов местных администраций		Предельный объем муниципального долга		Предельный объем муниципальных займов		Объем расходов на обслуживание муниципального долга		Нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления (ч.2 ст. 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации)	
		фактическое значение	нормативное значение	фактическое значение	нормативное значение	фактическое значение	нормативное значение	фактическое значение	нормативное значение	фактическое значение	нормативное значение		
<b>ФАКТ</b>													
МО «Александровское сельское поселение»	0	0	$N1 \leq 0,05$	0,007	$N2 \leq 0,03$	0	$N3 \leq 0,50$	0	$N4 \leq 1,00$	0	$N5 \leq 0,15$	0,93	$N6 \leq 1,00$
МО «Лукашки-Ярское сельское поселение»	0	0	$N1 \leq 0,05$	0,002	$N2 \leq 0,03$	0	$N3 \leq 0,50$	0	$N4 \leq 1,00$	0	$N5 \leq 0,15$	0,91	$N6 \leq 1,00$
МО «Назинское сельское поселение»	0	0	$N1 \leq 0,05$	0,001	$N2 \leq 0,03$	0	$N3 \leq 0,50$	0	$N4 \leq 1,00$	0	$N5 \leq 0,15$	0,81	$N6 \leq 1,00$
МО «Новоинское сельское поселение»	0	0	$N1 \leq 0,05$	0,001	$N2 \leq 0,03$	0	$N3 \leq 0,50$	0	$N4 \leq 1,00$	0	$N5 \leq 0,15$	0,87	$N6 \leq 1,00$
МО «Октябрьское сельское поселение»	0	0	$N1 \leq 0,05$	0,002	$N2 \leq 0,03$	0	$N3 \leq 0,50$	0	$N4 \leq 1,00$	0	$N5 \leq 0,15$	0,85	$N6 \leq 1,00$
МО «Северное сельское поселение»	0	0	$N1 \leq 0,05$	0,003	$N2 \leq 0,03$	0	$N3 \leq 0,50$	0	$N4 \leq 1,00$	0	$N5 \leq 0,15$	0,85	$N6 \leq 1,00$



Результаты оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Александровского района Томской области  
по итогам 2017 года

Наименование муниципального образования	1. Качество планирования местного бюджета												Всего по направлению 1 (max = 25)
	1.1 Принятие бюджета муниципального образования на очередной финансовый год (либо на очередной финансовый период) до начала нового финансового года		1.2 Принятие бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и на плановый период		1.3 Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования в отчетном финансовом году, обусловленных изменением объема поступлений налоговых и неналоговых доходов		1.4 Доля расходов бюджета муниципального образования, исполненная в рамках программ в общем объеме расходов бюджета муниципального образования		1.5 Исполнение бюджета муниципального образования по налоговым доходам к первоначальному утвержденному муниципальным правовым актом о бюджете объему налоговых доходов		1.6 Сокращение объема задолженности по налоговым платежам в бюджет муниципального образования, включая пени и штрафы (без учета отсроченных (расроченных) и приостановленных к взысканию платежей) к налоговому доходу бюджета за отчетный период		
	Значение показателя	Количество баллов (max = 2)	Значение показателя	Количество баллов (max = 3)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	
<i>ответственный исполнитель</i>	<i>Волкова Н.П.</i>		<i>Волкова Н.П.</i>		<i>Великая М.Б.</i>		<i>Волкова Н.П.</i>		<i>Великая М.Б.</i>		<i>Великая М.Б.</i>		
Александровское сельское поселение	26.12.2016	2	3 года	3	3	3	68,6%	5	-13,8%	0	4,8	5	18
Лукашкин Ярское сельское поселение	27.12.2016	2	1 год	0	3	3	68,1%	5	-2,2%	0	4,0	5	15
Назинское сельское поселение	27.12.2016	2	1 год	0	3	3	67,6%	5	-20,6%	0	5,1	5	15
Новоинское сельское поселение	28.12.2016	2	1 год	0	3	3	68,9%	5	-2,7%	0	2,2	0	10
Октябрьское сельское поселение	29.12.2016	2	1 год	0	3	3	14,4%	1	-9,3%	0	0,2	0	6
Северное сельское поселение	29.12.2016	2	1 год	0	3	3	12,5%	1	-3,4%	0	2,1	0	6

Наименование муниципального образования	2. Качество исполнения местного бюджета										3. Качество ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности		
	2.1 Просроченная кредиторская задолженность муниципального образования		2.2 Просроченная задолженность по долговым обязательствам муниципального образования		2.3 Прирост собственных доходов местных бюджетов		2.4 Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из бюджетов другого уровня)		3.1 Соблюдение установленных сроков представления годовой бюджетной отчетности финансовыми органами сельскими поселениями в Финансовый отдел Администрации Александровского района		3.2 Качество годовой бюджетной отчетности, представляемой финансовыми органами сельских поселений в Финансовый отдел Администрации Александровского района		
	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя	Количество баллов (max = 5)	Значение показателя (кол-во форм, сданных с ошибками)	Количество баллов (max = 5)	
<i>ответственный исполнитель</i>	<i>Садовниченко Н.В.</i>		<i>Садовниченко Н.В.</i>		<i>Великая М.Б.</i>		<i>Волкова Н.П.</i>		<i>Садовниченко Н.В.</i>		<i>Садовниченко Н.В.</i>		
Александровское сельское поселение	494	0	0	5	-4,2%	0	0	5,3%	0	5	0	4,7	
Лукашкин Ярское сельское поселение	0	5	0	5	-1,8%	0	0	6,1%	0	5	0	5,0	
Назинское сельское поселение	0	5	0	5	-3,1%	0	0	8,8%	0	5	2	4,3	
Новоиколюское сельское поселение	0	5	0	5	-2,7%	0	3	0,8%	3	5	5	3,3	
Октябрьское сельское поселение	373,4	0	0	5	-11,9%	0	1	4,5%	1	5	1	4,7	
Северное сельское поселение	64	0	0	5	2,9%	0	0	10,9%	0	5	1	4,7	
<b>Всего по направлению 2 (max = 20)</b>													

4. Прозрачность бюджетного процесса

Наименование муниципального образования	Всего по направлению 3 (max = 10)	4.1 Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления решения о бюджете муниципального образования на отчетный финансовый год (на отчетный финансовый год и на плановый период) и отчета об исполнении бюджета муниципального образования за год, предшествующий отчетному				4.2 Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и по проекту годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования				4.3 Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления информации о программах и фактических результатах их реализации				4.4 Наличие на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования публикаций "Бюджет для граждан"				Всего по направлению 4 (max = 14)
		Значение показателя	Кол-во баллов (max=2)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=4)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=3)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=5)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=3)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=5)					
<i>ответственный исполнитель</i>		<i>Волкова Н.П.</i>				<i>Волкова Н.П.</i>				<i>Волкова Н.П.</i>				<i>Волкова Н.П.</i>				
Александровское сельское поселение	9,7	есть	2	есть	4	есть	4	есть	4	есть	3	есть	5	есть	5	14		
Лукашкин Ярское сельское поселение	10,0	есть	2	есть	4	есть	4	1. программы размещают, 2.отчеты по программам не делают и не размещают	0	есть	0	есть	5	есть	5	11		
Назиское сельское поселение	9,3	есть	2	есть	4	есть	4	1. программы размещают, 2.отчеты по программам не делают и не размещают	0	есть	0	есть	5	есть	5	11		
Новоникольское сельское поселение	8,3	есть	2	есть	4	есть	4	1. программы размещают, 2.отчеты по программам не делают и не размещают	0	есть	0	есть	5	есть	5	11		
Октябрьское сельское поселение	9,7	есть	2	есть	4	есть	4	1. программы размещают, 2.отчеты по программам не делают и не размещают	0	есть	0	есть	5	есть	5	11		
Северное сельское поселение	9,7	есть	2	есть	4	есть	4	1. программы размещают, 2.отчеты по программам не делают и не размещают	0	есть	0	есть	5	есть	5	11		



5. Показатели, характеризующие состояние нормативно-правовой базы муниципального образования в сфере бюджетного законодательства												
Наименование муниципального образования	5.1 Наличие нормативного правового акта муниципального образования, устанавливающего порядок и методику планирования бюджетных ассигнований бюджета муниципального образования		5.2 Наличие нормативного правового акта муниципального образования, устанавливающего сроки составления бюджета муниципального образования		5.3 Наличие нормативного правового акта муниципального образования, устанавливающего порядок составления и ведения кассового плана исполнения бюджета муниципального образования		5.4 Наличие нормативного правового акта муниципального образования, устанавливающего порядок разработки, формирования и реализации долгосрочных целевых программ бюджета муниципального образования		5.5 Наличие нормативного правового акта муниципального образования, устанавливающего порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета муниципального образования		5.6 Наличие нормативного правового акта муниципального образования, об утверждении среднесрочного финансового плана бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период	
	Значение показателя	Кол-во баллов (max=1)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=1)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=1)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=1)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=1)	Значение показателя	Кол-во баллов (max=1)
<i>ответственный исполнитель</i>	<i>Волкова Н.П.</i>											
Александровское сельское поселение	нет	0	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1
Лукашкин Ярское сельское поселение	нет	0	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1
Назинское сельское поселение	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1
Новоникольское сельское поселение	есть	1	нет	0	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1
Октябрьское сельское поселение	есть	1	нет	0	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1
Северное сельское поселение	есть	1	нет	0	есть	1	есть	1	есть	1	есть	1

Наименование муниципального образования	Всего по направлению 5 (max = 6)	ИТОГО (max = 75: свыше 70- 1 степень от 50 – 70 – 2 степень менее 50 – 3 степень)
Александровское сельское поселение	5	51,7
Лукашкин Ярское сельское поселение	5	51,0
Назинское сельское поселение	6	51,3
Новоникольское сельское поселение	5	47,3
Октябрьское сельское поселение	5	37,7
Северное сельское поселение	5	36,7

**Сводная информация  
о результатах оценки качества управления бюджетным процессом  
в муниципальных образованиях Александровского района  
по итогам 2017 года**

В соответствии с Постановлением Администрации Александровского района от 22.05.2014 № 631 «Об утверждении порядков проведения мониторинга», Финансовым отделом Администрации Александровского района проведена оценка качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Александровского района по итогам 2017 года (далее – мониторинг).

Мониторинг проводился в соответствии с Порядком проведения мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Александровского района, утвержденный Постановлением Администрации Александровского района от 22.05.2014 № 631 «Об утверждении порядков проведения мониторинга».

Мониторинг по сельским поселениям проводится для получения объективной информации о текущем состоянии качества управления бюджетным процессом в сельских поселениях Александровского района и направлен на формирование предпосылок к повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Исходные данные для проведения мониторинга получены Финансовым отделом Администрации Александровского района на основании анализа отчетности об исполнении бюджетов муниципальных образований Александровского района, а также документов и материалов, представленных органами местного самоуправления муниципальных образований Александровского района.

После проведения мониторинга соблюдения муниципальными образованиями Александровского района требований бюджетного законодательства Российской Федерации по состоянию на 01.01.2018 года - нарушений не выявлено.

К проведению мониторинга оценка качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Александровского района по итогам 2017 года допущены все 6 сельских поселений муниципального образования Александровского района.

Мониторинг проведен по индикаторам, утвержденным вышеназванным постановлением, по следующим направлениям:

- 1) качество планирования местного бюджета;
- 2) качество исполнения местного бюджета;
- 3) качество ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности;
- 4) прозрачность бюджетного процесса;
- 5) показатели, характеризующие состояние нормативно-правовой базы муниципального образования в сфере бюджетного законодательства.

По результатам проведенного мониторинга преодолеть порог свыше 70 баллов не удалось ни одному из муниципальных образований и таким образом I степень качества управления бюджетным процессом никому не присвоена.

Трем участникам присвоена II степень качества управления бюджетным процессом и набрано свыше 50 баллов (Александровское сельское поселение, Назинское сельское поселение, Лукашкин-Ярское сельское поселение).



Трем участникам присвоена III степень качества управления бюджетным процессом, так как набрано меньше 50 баллов (Новоникольское сельское поселение, Октябрьское сельское поселение, Северное сельское поселение).

Наибольшее количество баллов набрано муниципальным образованием «Александровское сельское поселение» - 51,7 балла, минимальное количество набрано муниципальным образованием «Северное сельское поселение» - 36,7 балла.

Рейтинг мониторинга представлен в таблице 1.

### Результаты оценки качества управления бюджетным процессом сельских поселений Александровского района

Таблица 1

Место в рейтинге	Наименование муниципального образования	Итоговая оценка (в баллах)
<b>II степень качества управления бюджетным процессом</b>		
1	Муниципальное образование «Александровское сельское поселение»	51,7
2	Муниципальное образование «Назинское сельское поселение»	51,3
3	Муниципальное образование «Лукашкин-Ярское сельское поселение»	51,0
<b>III степень качества управления бюджетным процессом</b>		
4	Муниципальное образование «Новоникольское сельское поселение»	47,3
5	Муниципальное образование «Октябрьское сельское поселение»	37,7
6	Муниципальное образование «Северное сельское поселение»	36,7

Мониторинг и оценка качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Александровского района проводится с 2014 года.

Динамика оценки результатов представлена в таблице 2.

### Сравнительные результаты оценки качества в муниципальных образованиях за 2014 – 2017 годы

Таблица 2

Наименование муниципального образования	2014 год		2015 год		2016 год		2017 год	
	Итоговая оценка	Место в рейтинге	Итоговая оценка	Место в рейтинге	Итоговая оценка	Место в рейтинге	Итоговая оценка	Место в рейтинге
Муниципальное образование «Александровское сельское поселение»	44	1	42	1	45	2	51,7	1
Муниципальное образование «Назинское сельское поселение»	34	2	36	1	43	3	51,3	2
Муниципальное образование «Новоникольское сельское поселение»	32	3	34	2	41	4	47,3	4
Муниципальное образование	37	1	31	3	46	1	51	3

«Лукашкин-Ярское сельское поселение»									
Муниципальное образование «Северное сельское поселение»	30	4	28	4	36	5	36,7	6	
Муниципальное образование «Октябрьское сельское поселение»	24	5	27	5	34	6	37,7	5	
<i>Справочно, тах оценка (баллов)</i>	<i>60</i>		<i>60</i>		<i>75</i>		<i>75</i>		

По итогам сравнительного мониторинга результатов оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Александровского района за 2014-2017 годы, уровень качества управления бюджетным процессом, по сравнению с 2016 годом повысили три муниципальных образования (Александровское, Назинское и Лукашкин-Ярское), им присвоена II степень качества управления бюджетным процессом. По результатам мониторинга за 2016 год всем участникам была присвоена III степень качества.

Также отмечается рост максимального и минимального количества баллов. За 2017 год максимальный балл составляет 51,7, за 2016 год – 46. Минимальный балл составляет - 36,7, за 2016 год – 34.

Как видно из таблицы 2, качество управления бюджетным процессом в Северном сельском поселении и Октябрьском сельском поселении остается на низком уровне, и на протяжении всех анализируемых лет место в рейтинге остается неизменным 5 и 6 места.

Динамика распределения мест, представлена в таблице 3.

### Динамика распределения мест за 2016 – 2017 годы

Таблица 3

Наименование	Занимаемое место по данным оценки			Итоговая оценка уровня качества		Динамика итоговой оценки		Отношение фактического результата к максимально возможному	
	по итогам 2016 г.	по итогам 2017 г.	изменение рейтинга	по итогам 2016 г.	по итогам 2017 г.	темпа роста, %	отклонение	по итогам 2016 г., %	по итогам 2017 г., %
Александровское сельское поселение	2	1	1	45,0	51,7	114,9	6,7	60,0	68,9
Лукашкин-Ярское сельское поселение	1	3	-2	46,0	51,0	110,9	5,0	61,3	68,0
Назинское сельское поселение	3	2	1	43,0	51,3	119,3	8,3	57,3	68,4
Новоникольское сельское поселение	4	4	-	41,0	47,3	115,4	6,3	54,7	63,1
Октябрьское сельское поселение	6	5	1	34,0	37,7	110,9	3,7	45,3	50,3
Северное сельское поселение	5	6	-1	36,0	36,7	101,9	0,7	48,0	48,9
								75	75

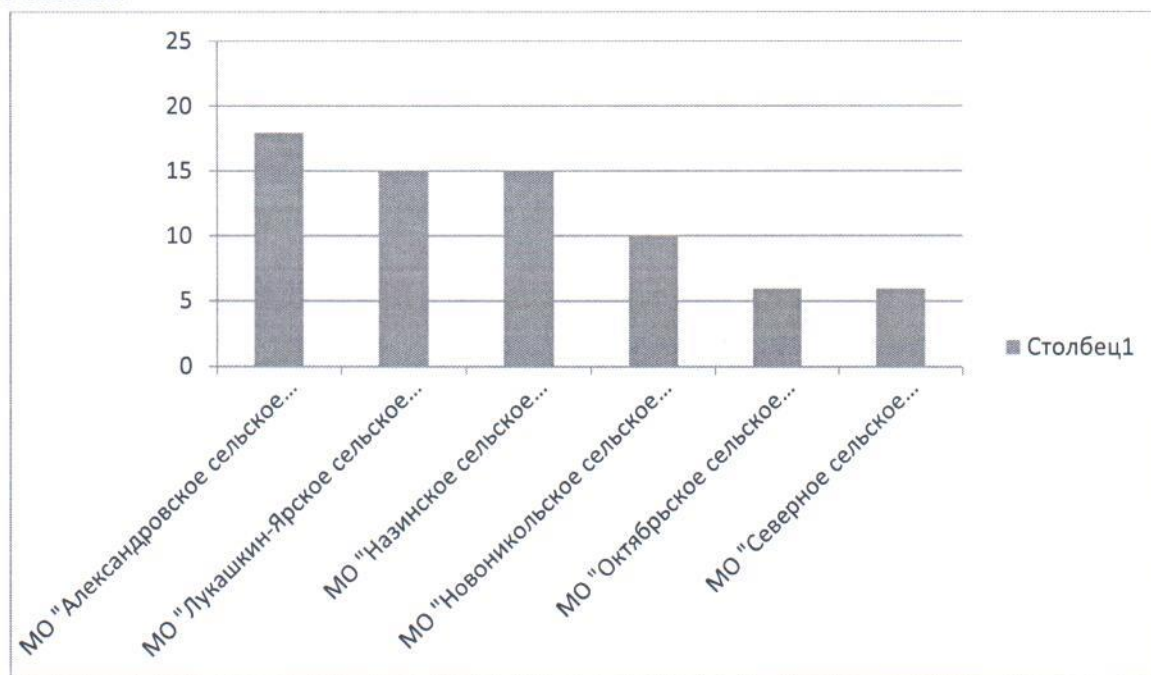
## Информация по индикаторам

### 1. Качество планирования местного бюджета



Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество планирования местного бюджета, составляет – 25 баллов. По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не достигло ни одно сельское поселение района.

Как видно из рисунка 1, оценка работы сельских поселений находится в диапазоне 6 -18 баллов. Максимальной оценки не получено ни одним сельским поселением. Наибольшая рейтинговая оценка получена Александровским сельским поселением – 18 баллов, минимальное количество баллов в Октябрьском и Северном сельских поселениях – по 6 баллов.



**Рисунок 1 – Результаты оценки качества планирования местных бюджетов сельских поселений, муниципального образования «Александровский район» за 2017 год**

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 1 можно увидеть, далее рассматривая каждый индикатор

**Индикатор 1.1.** «Принятие бюджета муниципального образования на очередной финансовый год (либо на очередной финансовый год и на плановый период) до начала нового финансового года».

По данному показателю все сельские поселения получили максимальную оценку 2 балла, так как бюджеты всех сельских поселений приняты и утверждены до начала нового финансового года, что позволяет своевременно начать финансирование.

**Индикатор 1.2.** «Принятие бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и на плановый период».

Данный индикатор отражает работу сельских поселений по утверждению местных бюджетов на 3 финансовых года или только на 1 финансовый год.

По результатам мониторинга установлено, что максимальная оценка (3 балла) присвоена Александровскому сельскому поселению, так как бюджет принят на очередной год и плановый период. В остальных муниципальных образованиях Александровского района бюджеты утверждены на 1 год. Поэтому участники мониторинга не смогли получить максимальную оценку по данному индикатору.



**Индикатор 1.3.** «Внесение изменений в решение о бюджете муниципального образования в отчетном финансовом году, обусловленных изменением объема поступлений налоговых и неналоговых доходов».

Наибольшее количество баллов по данному показателю не присвоено ни одному участнику, так как в бюджеты всех сельских поселений в течение 2017 года были внесены изменения объема поступлений налоговых и неналоговых доходов от 1 до 3 раз, что позволило присвоить оценку 3 балла. Наличие данного факта не позволяет осуществить планирование расходной части бюджета муниципального образования более целесообразно и «взвешено», т.к. налоговые и неналоговые доходы, это иначе собственные доходы, которые могут направляться на любые мероприятия в целях исполнения своих полномочий, т.е. не имеют целевого назначения.

**Индикатор 1.4.** «Доля расходов бюджета муниципального образования, исполненная в рамках программ в общем объеме расходов бюджета муниципального образования».

В последнее время переход на программно-целевой метод планирования и исполнения бюджетов является одним из самых значимых показателей, характеризующих качество организации бюджетного процесса. Одной из цели перехода на программно-целевой метод планирования – это нацеленность бюджетной системы на достижение конкретных результатов деятельности, органов исполнительной власти всех уровней.

При анализе индикаторов, характеризующих качество бюджетного планирования, высокий результат показали четыре поселения: Александровское, Лукашкин-Ярское, Назинское и Новоникольское. Большую роль в достижении результата оказали высокий удельный вес расходов бюджета сельского поселения, формируемых в рамках целевых программ, в общем объеме расходов бюджета сельского поселения. Доля расходов в рамках программ в общем объеме расходов бюджета, в указанных сельских поселениях составляет от 67,6 % до 68,6%. Им присвоена максимальная оценка – 5 баллов.

Необходимо отметить, что на результат данного показателя, значительную роль оказало то, что почти все средства, передаваемые в бюджеты сельских поселений из бюджета муниципального района за счет средств районного бюджета и бюджета Томской области являются программными.

Как и в предыдущие годы, наименьшая доля расходов в рамках целевых программ, в общем объеме расходов бюджета отмечается в Северном и Октябрьском сельских поселениях.

Помимо необходимости и целесообразности внедрения программно-целевого метода планирования бюджетных ассигнований, практика наличия в муниципальном образовании долгосрочных целевых программ, направленных на развитие территории данного образования, является ключевым моментом при отборе муниципальных образований на предмет выделения субсидий (в первую очередь инвестиционных) из областного бюджета.

**Индикатор 1.5.** «Исполнение бюджета муниципального образования по налоговым доходам к первоначально утвержденному муниципальным правовым актом о бюджете объему налоговых доходов».

Данный индикатор характеризует правильность прогнозирования собственных доходов при формировании проектов местных бюджетов.

Мониторинг индикатора показал, что во всех муниципальных образованиях наблюдается снижение полученных налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного объема этих доходов.



Максимальную оценку данного индикатора – 5 баллов (отклонение меньше 5%) не получено ни одним из сельских поселений.

Все участники получили нулевое значение.

По результатам мониторинга за 2016 год по данному индикатору также всем участникам присвоено 0 баллов.

Ответственным за формированием доходной части бюджета сельского поселения необходимо провести более тщательную работу и выяснить причины, либо это не исполнение доходной части бюджета поселения, либо это не правильное планирование, так как по результатам 2016 года в четырех поселениях при составлении проектов местных бюджетов (Лукашкин-Ярское, Назинское, Новоникольское, Октябрьское сельские поселения) отмечалось занижение планов по налоговым и неналоговым доходам, что привело к превышению первоначально утвержденного объема доходов от 10,4% до 35,0%. По Александровскому и Северному сельским поселениям наблюдалось снижение полученных налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного объема этих доходов.

**Индикатор 1.6.** «Сокращение объема задолженности по налоговым платежам в бюджет муниципального образования, включая пени и штрафы (без учета отсроченных (рассроченных) и приостановленных к взысканию платежей) к налоговым доходам бюджета за отчетный период».

Данный индикатор характеризует работу сельских поселений в плане сокращения задолженности по налоговым платежам в бюджет. За анализируемый период Александровское, Назинское и Лукашкин-Ярское сельские поселения получили – 5 баллов, так как снижение задолженности по налоговым платежам составляет более 3 %. В остальных поселениях, оценка по данному индикатору составляет – 0 баллов, значение показателя менее 3 %.

Если рассматривать значение показателей данного индикатора, то по сравнению с 2016 годом наблюдается уменьшение по следующим сельским поселениям:

- Октябрьское: 1,8 (2016 г.) / 0,2 (2017 г.);
- Северное: 2,4 (2016 г.) / 2,1 (2017 г.).

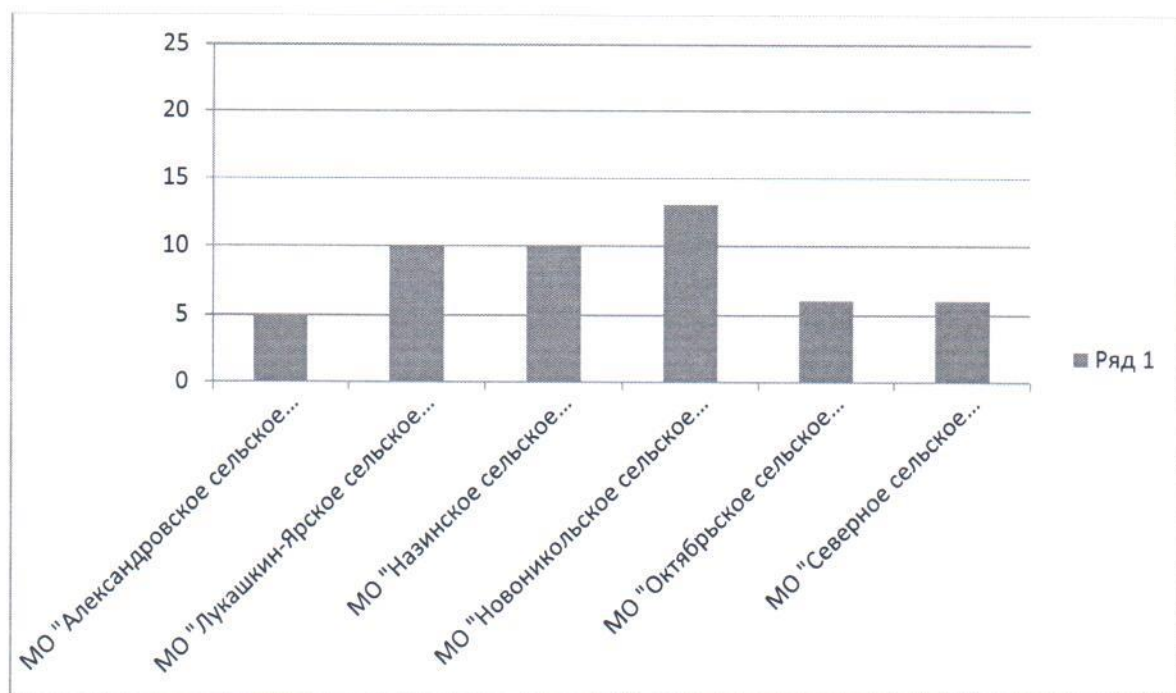
По Новоникольскому сельскому поселению по сравнению с 2016 годов отмечается рост 1,9 (2016 г.) / 2,2 (2017 г.).

Исполнение данного индикатора непосредственно находится в интересах самого органа местного самоуправления поселения, т.к. исполнения объема поступлений и работа с недоимкой, рассматривается как основной источник пополнения доходной части бюджета.

## **2. Качество исполнения местного бюджета**

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество исполнения бюджета, составляет – 20 баллов. По результатам мониторинга данного показателя максимальное количество баллов не достигло ни одно сельское поселение района.





**Рисунок – 2** Результаты оценки качества исполнения местных бюджетов сельских поселений, муниципального образования «Александровский район» за 2017 год

Как видно из рисунка 2, оценка работы сельских поселений находится в диапазоне 5 - 13 баллов. Наибольшую рейтинговую оценку получило Новоникольское сельское поселение – 13 баллов.

**Индикатор 2.1.** «Просроченная кредиторская задолженность муниципального образования».

В трех поселениях (Александровское, Октябрьское и Северное) допущена кредиторская задолженность. Но так как вопрос, связанный с управлением кредиторской задолженностью находится на постоянном контроле структур регионального уровня, между Администрацией Александровского района и Департаментом финансов ежегодно подписывается соглашение о мерах по оздоровлению муниципальных финансов и условиях оказания финансовой помощи муниципальному образованию «Александровский район», одним из условий которого является «усилить контроль за недопущением просроченной кредиторской задолженности». Ежеквартально в Департамент финансов представляется информация о выполнении требований соглашения и в случае невыполнения пунктов указанного соглашения Департамент финансов вправе приостановить (сократить) с первого числа месяца, следующего за отчетным, предоставление межбюджетных трансфертов из областного бюджета. Учитывая высокий уровень дотационности Александровского района, данная мера негативно скажется на деятельности всего района. Чтобы не допустить крайней ситуации, бухгалтера сельских поселений в представляемой бухгалтерской отчетности показывают указанную задолженность как кредиторская, т.е. не указывают, что она просроченная. Хотя все эти суммы возникли в течение года, а не в конце года. Кроме того, зная о наличии имеющейся задолженности при формировании проектов бюджетов на 2018 год, эти суммы не были учтены в расходной части бюджета поселения.

Указанным поселениям присвоена оценка – 0 баллов.

Остальные участники мониторинга получили максимальную оценку – 5 баллов.



**Индикатор 2.2.** «Просроченная задолженность по долговым обязательствам муниципального образования».

Все сельские поселения Александровского района, получают высшую оценку – 5 баллов, так как просроченная кредиторская задолженность по долговым обязательствам на 1 января 2018 года отсутствует.

**Индикатор 2.3.** «Прирост собственных доходов местных бюджетов».

Всем участникам мониторинга присвоено – 0 баллов.

По сельским поселениям Александровское, Лукашкин-Ярское, Назинское, Октябрьское и Новоникольское, наблюдается снижение полученных собственных доходов местных бюджетов по отношению к 2016 году.

По Северному сельскому поселению отмечается положительная динамика 2,9%, что составляет менее 5%, согласно условий мониторинга им устанавливается оценка – 0 баллов.

**Индикатор 2.4.** «Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из бюджетов другого уровня).

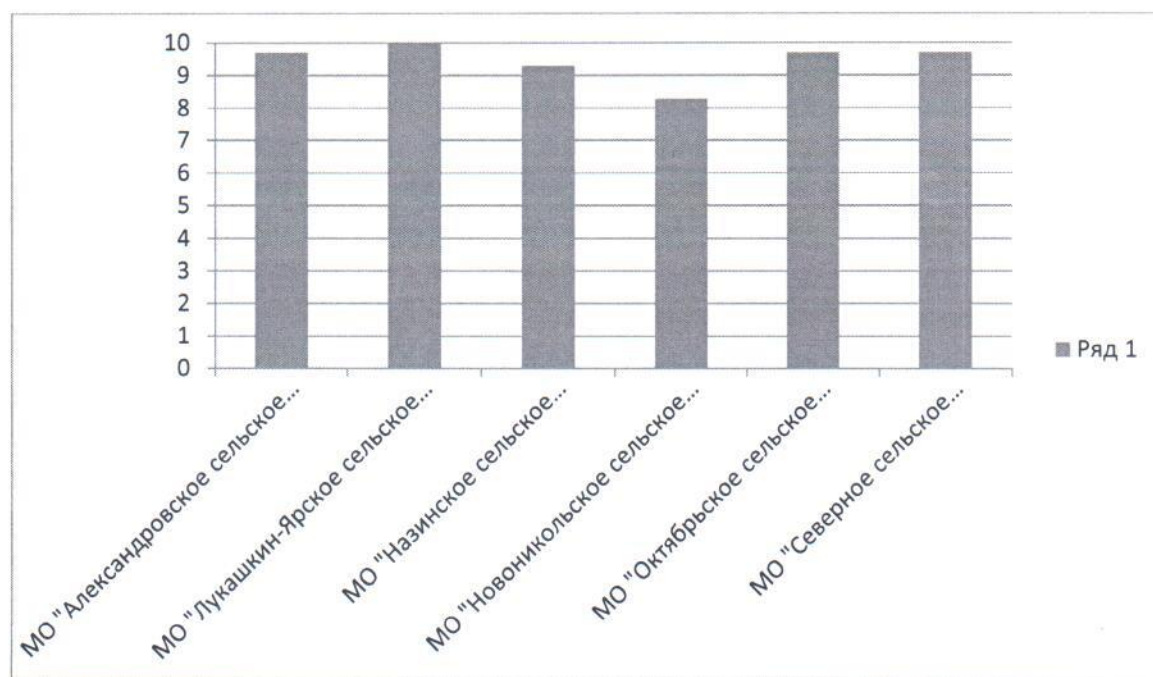
Максимального количества баллов не набрано ни одним поселение.

Наибольшее количество баллов по данному показателю набрано Новоникольским сельским поселением -3 балла, так как доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований составляет 0,8%, что входит в диапазон (0% - 2,5%) и 1 балл Октябрьскому сельскому поселению, т.к значение индикатора входит в диапазон (2,55 – 5%). Второй год Новоникольское сельское поселение по данному критерию получает наибольшее количество баллов.

Все остальные получили нулевое значение, доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований составляет более 5%.

В Северном сельском поселении доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований самая высокая и составляет 10,9%, по итогам 2016 года значение по данному критерию составлял 10,7%.

### 3. Качество ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности



**Рисунок 3 – Результаты оценки качества ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности сельскими поселениями муниципального образования «Александровский район» за 2017 год**

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество ведения бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности составляет 10 баллов.

Как видно из рисунка 3, наибольшая рейтинговая оценка присвоена Лукашкин-Ярскому сельскому поселению. У остальных участников мониторинга оценка тоже достаточно высокая от 8,3 до 9,7 баллов. По сравнению с итогами за 2016 год отмечается значительный рост. За 2016 год оценки составляли от 1 до 4 баллов.

**Индикатор 3.1.** «Соблюдение установленных сроков представления годовой бюджетной отчетности финансовыми органами сельских поселений в Финансовый отдел Администрации Александровского района».

Всем сельским поселениям установлено максимальная оценка 5 баллов. По результатам мониторинга за 2016 года, у всех было 0 баллов.

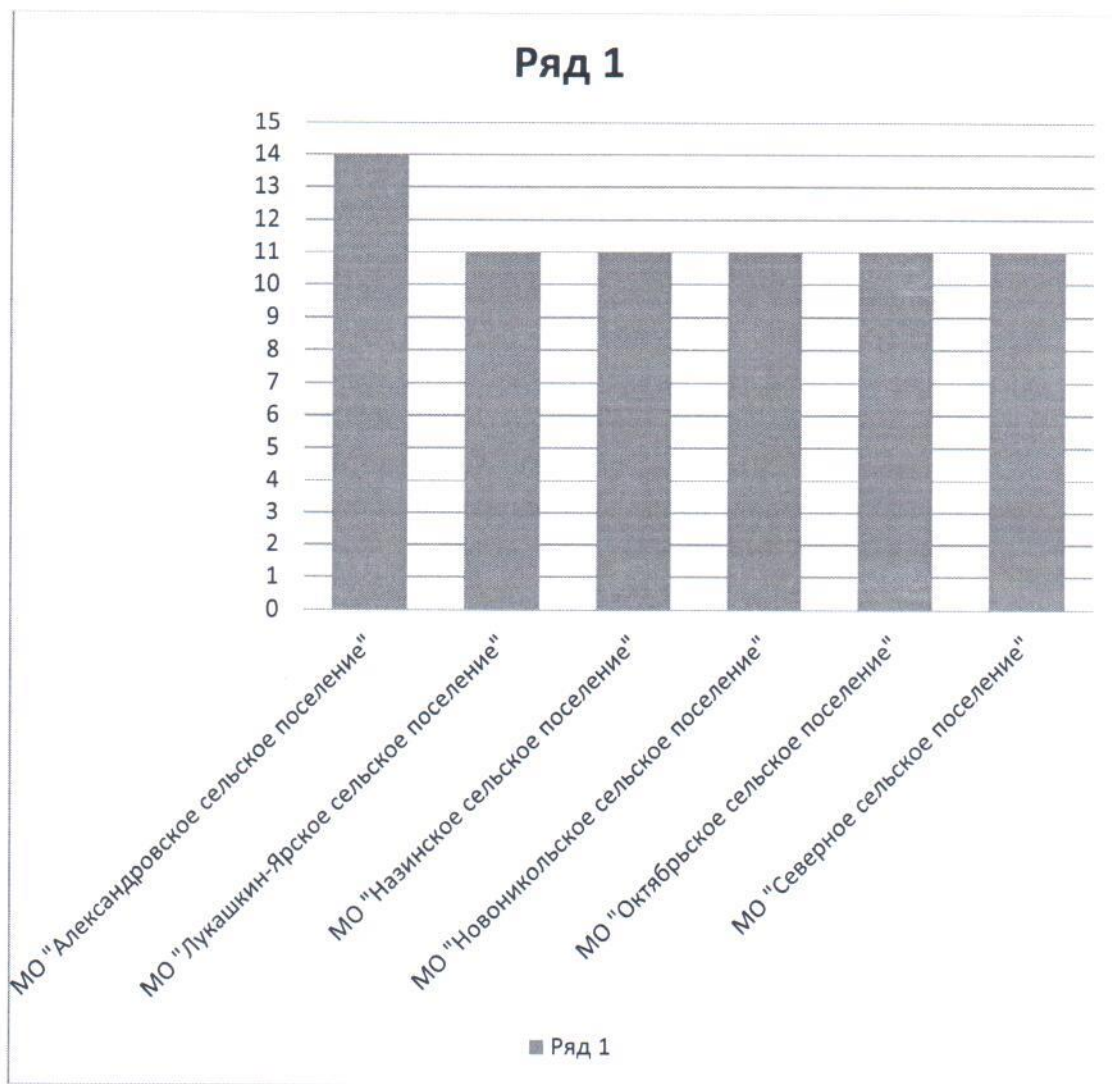
**Индикатор 3.2.** «Качество бюджетной отчетности, представляемой финансовыми органами сельских поселений в Финансовый отдел Администрации Александровского района».

Максимально возможное количества баллов (5 баллов) по данному показателю, набрано Лукашкин-Ярским сельским поселением.

По всем поселениям оценка выставлена пропорционально количеству допущенных нарушений.

#### **4. Прозрачность бюджетного процесса**





**Рисунок 4 - Результаты оценки степени прозрачности бюджетного процесса сельскими поселениями муниципального образования «Александровский район» за 2017 год**

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему прозрачность бюджетного процесса, составляет – 14 баллов. По результатам мониторинга данного показателя, только Александровское сельское поселение получило максимальную оценку. Александровское сельское поселение уже не один год является лидером по выполнению требований данного критерия. Работа остальных участников оценена на 11 баллов.

**Индикатор 4.1.** «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования решения о бюджете муниципального образования на отчетный финансовый год (на отчетный финансовый год и на плановый период) и отчета об исполнении бюджета муниципального образования за год, предшествующий отчетному».

В соответствии со статьей 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации решение о бюджете подлежит опубликованию не позднее 10 дней после его подписания в установленном порядке.



Мониторинг этого индикатора показал, что решения о местных бюджетах и отчеты об исполнении местных бюджетов размещаются в сети Интернет и осуществляется обнародование данных документов в специально отведенных местах, поэтому все получили высшую оценку – 3 балла.

**Индикатор 4.2.** «Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и по проекту годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования».

В целях обеспечения прозрачности бюджетного процесса на всех стадиях и изучения мнения населения проведение публичных слушаний является положительным моментом в работе органов местного самоуправления.

Мониторинг этого индикатора показал, что во всех муниципальных образованиях Александровского района проводятся публичные слушания по проекту решения о местном бюджете и отчетах об исполнении местных бюджетов.

Информация о назначении публичных слушаний размещается в специально отведенных местах (библиотеки и администрации сельских поселений) и в сети Интернет. По всем муниципальным образованиям присвоена максимальная оценка - 4 балла.

**Индикатор 4.3.** «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования информации о программах и фактических результатах их реализации».

Мониторинг этого индикатора показал, что в сети Интернет размещают только нормативно правовые акты, утверждающие программы и изменения к ним. Информация о фактических результатах их реализации, а также о соответствии целей и задач этих программ стратегии либо программе социально-экономического развития муниципальных образований сельскими поселениями не проводится и не размещается в сети Интернет, кроме Александровского сельского поселения. Таким образом, этот индикатор по данным муниципальным образованиям получил оценку – 0 баллов, кроме Александровского сельского поселения, оценка 3 балла.

*Примечание: по данному индикатору на протяжении всего периода проведения мониторинга специалистами сельских поселений, кроме Александровского сельского поселения не принимаются какие-либо меры, а именно не делается отчет по исполнению муниципальных программ.*

**Индикатор 4.4.** «Наличие на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования публикаций «Бюджет для граждан».

Всем участникам мониторинга присвоена максимальная оценка – 5 баллов, т.к. всеми сельскими поселениями на сайтах муниципальных образований размещена информация на основе решения о бюджете муниципального образования на 2017 год и на основании решения об исполнении бюджета муниципального образования за 2016 год в формате «Бюджет для граждан».

**5. Показатели, характеризующие состояние нормативно-правовой базы муниципального образования в сфере бюджетного законодательства.**

По данному направлению проводилась оценка по 6 критериям. Максимально возможное количество баллов по направлению характеризующему, состояние нормативно-правовой базы в сфере бюджетного законодательства составляет – 6 баллов.

По результатам мониторинга данный показатель, достигнут Назинским сельским поселением. Всем остальным присвоена оценка 5 баллов.

Александровским и Лукашкин – Ярским сельскими поселениями не выполнено требования индикатора 5.1 - отсутствует нормативный правовой акт, устанавливающий порядок и методику планирования бюджетных ассигнований бюджета муниципального образования.

Новоникольским и Октябрьским сельскими поселениями не выполнено требования индикатора 5.2 - отсутствует нормативный правовой акт, устанавливающий сроки составления бюджета муниципального образования.

**ВЫВОД:** На основании информации, полученной в ходе проведения мониторинга, органам местного самоуправления сельских поселений, необходимо своевременно принять меры направленные на:

- повышение бюджетной дисциплины на муниципальном уровне;
- повышение эффективности использования бюджетных средств;
- развитие доходной базы в муниципальном образовании;
- повышение качества нормативного правового обеспечения бюджетного процесса в муниципальных образованиях;
- обеспечение транспарентности (открытости, прозрачности) бюджетного процесса на местном уровне.

Информация о результатах анализа оценки качества управления бюджетным процессом в сельских поселениях Александровского района за 2017 год в разрезе муниципальных образований прилагается.