Финансовый отдел
Администрации
Александровского района
636760, Томская область, Александровский
район, с. Александровское, ул. Ленина, 8
тел. (38255) 2-50-55, телефакс (38255) 2-50-69
E-mail alexandrov@findep.tomsk.gov.ru

Руководителям главных
распорядителей бюджетных
средств

От 31.05.2018 №
На № от

В соответствии с методикой оценки качества финансового менеджмента, главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Александровский район», утвержденного постановлением Администрации Александровского района от 27.10.2016 № 1117, проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств по итогам за 2017 год, результаты которой направлены на адрес электронной почты главных распорядителей бюджетных средств.

Сводный рейтинг размещен на официальном сайте Финансового отдела Администрации Александровского района *alexandrov@findep.tomsk.gov.ru* в разделе мероприятия по повышению эффективности бюджетных расходов.

Рекомендуем обратить внимание на показатели, которые не позволили достичь максимальной оценки, и принять соответствующие меры по повышению качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств

Руководитель финансового отдела Л.Н. Бобрешева

Аналитическая записка
к мониторингу качества главных распорядителей средств бюджета
Александровского района за 2017 год

Мониторинг качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района (далее – мониторинг качества финансового менеджмента) за 2017 год проводился на основе показателей, указанных в приложении № 1 к Методики оценки качества финансового менеджмента, главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «Александровский район» (далее – Методика), утвержденной постановлением Администрации Александровского района от 27.10.2016 г. № 1117.

Под мониторингом качества финансового менеджмента понимается анализ и оценка совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все этапы бюджетного процесса (планирование, исполнение бюджета, учет и отчетность, контроль).

Все главные распорядители средств бюджета муниципального образования «Александровский район» в соответствии с Методикой разделены на 2 группы.

I группа – главные распорядители средств бюджета, имеющие подведомственные муниципальные учреждения (Отдел образования Администрации Александровского района; Отдел культуры, спорта и молодежной политики);

II группа - главные распорядители средств бюджета, не имеющие подведомственные муниципальные учреждения (Администрация Александровского района; Дума Александровского района; Финансовый отдел Администрации Александровского района; Контрольно–ревизионная комиссия Александровского района).

Для I группы главных распорядителей средств бюджета максимально возможное количество баллов составляет 97 баллов. По результатам мониторинга максимального показателя не достиг ни один главный распорядитель средств бюджета. Согласно Методике, при расчете консолидированной оценки финансового менеджмента умножаются на корректировочный коэффициент – коэффициент сложности управления финансами, для Отдела образования Администрации Александровского района – 1,10; для Отдела культуры, спорта и молодежной политики – 1,0.

Для II группы главных распорядителей средств бюджета максимально возможное количество баллов составляет 64 балла. По результатам мониторинга максимального показателя не достиг ни один главный распорядитель средств бюджета. Согласно Методике, для главных распорядителей данной группы не проводилась оценка по показателям: 2.4; 3.1-3.6.

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен Финансовым отделом Администрации Александровского района по следующим направлениям:

- бюджетное планирование;
- исполнение бюджета;
-предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
-контроль и финансовая дисциплина.

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей за 2017 год установлен перечень из 22 оценочных показателей.

Критерии оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств

1.Бюджетное планирование.

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 18 баллов.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1)своевременность представления планового реестра расходных обязательств ГРБС

Всем участникам мониторинга присвоена максимальная оценка – 3 балла (реестры представлены в установленный срок).

2)полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств

Всем участникам мониторинга присвоена максимальная оценка – 3 балла, в соответствии с требованиями порядка заполнения реестра расходных обязательств, необходимо было указывать нормативно правовые акты федерального и областного уровня, которые были отражены по всем строкам.

3)полнота формирования обоснований бюджетных ассигнований

Всем участникам мониторинга присвоена максимальная оценка – 5 баллов. Представленные сметы расходов на 2017 год - имеют заполненные расшифровки, соответствующие требованиям постановления от 21.02.2011 № 135 «О порядке составления, утверждения и ведения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений». Следует отметить, что в Финансовый отдел представлены сметы первоначальные, т.е. сформированные на начало финансового года. Сметы и расшифровки к ним с учетом изменений вносимых в течение года – не представлялись.

4)соблюдение сроков утверждения ведомственных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых ГРБС

По данному критерию всем участникам мониторинга установлена минимальная оценка – 0 баллов, т.к. у всех отсутствуют ведомственные целевые программы.

5)размещение на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района ведомственных целевых программ, а также отчетов об их реализации

Всем участникам мониторинга присвоено – 0 баллов.

2.Исполнение бюджета.

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 45 баллов – для I группы ГРБС и 40 баллов для II группы ГРБС.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1)изменения, вносимые в сводную бюджетную роспись в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, резервных фондов Администрации Томской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц)

Трем участникам (Финансовый отдел, Контрольно-ревизионная комиссия, Отдел культуры) присвоена максимальная оценка – 5 баллов, т.к. процент вносимых изменений в сводную бюджетную роспись составляет менее 10 %.

2) равномерность расходов

Отделу образования, Отделу культуры, спорта и молодежной политики, Администрации Александровского района и Финансовому отделу установлено по 5 баллов (максимальная оценка), кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам составляют меньше 30 %.

Думе района и Контрольно-ревизионной комиссии установлено по 3 балла, т.к. кассовые расходы за 4 квартал по отношению к годовым расходам составляют меньше 35 %.

3)отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные казенные учреждения

Всем участникам мониторинга присвоено – 5 баллов.

4)отсутствие просроченной кредиторской задолженности муниципальных бюджетных и муниципальных автономных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя

По данному критерию оценивались Отдел образования и Отдел культуры. Всем участникам мониторинга присвоено – 5 баллов.

5)соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской отчетности

Нарушение сроков представления отчетности – не установлено. Всем участникам мониторинга присвоено – 5 баллов.

6)качество годовой бухгалтерской отчетности, представляемой ГРБС в Финансовый отдел

Отмечается снижение качества представленной бухгалтерской отчетности. По результатам мониторинга за 2016 год всем участникам было присвоено – 5 баллов. По результатам мониторинга за 2017 год диапазон оценок составляет от 3,7 до 5 баллов. Наименьшая оценка 3,7 балла присвоена Отделу образования, максимальная - 5 баллов присвоена Финансовому отделу.

7)доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования расходов за счет средств районного бюджета, в процентах

Всем участникам мониторинга, кроме Отдела культуры присвоено – 5 баллов, т.к. доля отклоненных заявок от общего количества составляет менее 2 %. Отделу культуры – 3 балла.

8)качество выполнения ГРБС ведомственного плана повышения эффективности либо плана оптимизации бюджетных расходов на очередной финансовый год и среднесрочную перспективу (далее - ведомственный план) в части оптимизации бюджетных расходов, в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено – 0 баллов.

У участников мониторинга отнесенных ко второй группе, ведомственные планы отсутствуют. У участников мониторинга первой группы ведомственные планы не эффективны. Не предусмотрено каких-либо экономических обоснований о результатах проведенной оптимизации. Мероприятия, перечисленные в планах нельзя назвать оптимизационными, т.к. средства от проведенных мероприятий перенаправлены на увеличение фонда оплаты труда.

9)суммы, взысканные за счет средств районного бюджета по исполнительным документам

Думе Александровского района и Контрольно-ревизионной комиссии присвоена максимальная оценка – 5 баллов.

Остальным участникам мониторинга присвоено – 0 баллов.

В общем, сумма платежей по штрафным санкциям в различные инстанции составила – 219,05 тыс. руб., по сравнению с 2016 годом (32,18 тыс. руб.) отмечается рост платежей.

3.Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС по данному направлению 28 баллов – для I группы ГРБС. Участники мониторинга II группы ГРБС, в соответствии с Методикой по данному направлению не оценивались.

По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1)своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - муниципальные задания), в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено – 5 баллов. Муниципальные задания согласованы и утверждены в последние дни декабря 2016 года.

2)соответствие муниципального задания требованиям, установленным Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания, утвержденным постановлением Администрации Александровского района от 22.12.2015 N 1275 "Об

утверждении Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями муниципального образования «Александровский район» (далее - Порядок), в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено по 5 баллов. Муниципальные задания составлены по форме, утвержденной постановлением Администрации Александровского района от 22.12.2015 N 1275.

3)наличие результатов контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные ГРБС, в процентах

Участникам присвоено 0 баллов, т.к. представлены только годовые отчеты о выполнении муниципальных заданий и сводная информация об исполнении муниципальными учреждениями муниципальных заданий.

Не представлены копии правовых актов ГРБС о порядке и сроке осуществления контроля за выполнением муниципального задания. В аналитической записке к мониторингу за 2016 год на данный факт было обращено внимание, но ничего не изменилось.

4)качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах

Участникам присвоено по 0 баллов, т.к. не соблюдены сроки предоставления отчетов. По результатам мониторинга за 2016 год участникам было присвоено по 1 баллу, но отмечено, что не соблюдаются сроки предоставления отчетов. За 2017 год ничего не изменилось.

5)доля муниципальных услуг, для которых в муниципальных заданиях предусмотрены показатели качества, установленные правовым актом Администрации Александровского района, в процентах

Всем участникам мониторинга присвоено по 5 баллов.

6)размещение информации муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год

Всем участникам мониторинга присвоено по 5 баллов.

Анализировалась информация, размещенная на сайте в соответствии с перечнем предусмотренным пунктами 6; 7 раздела II приказа Минфина России от 21.07.2011 № 86н (наличие учредительных документов, плана финансово хозяйственной деятельности, отчета о выполнении плана финансово хозяйственной деятельности, муниципального задания и отчета о его исполнении, бюджетной сметы, информации об операциях с целевыми субсидиями, сведений о проведенных в отношении учреждения контрольных мероприятиях, годовой бухгалтерской отчетности учреждения, информации о результатах деятельности и об использовании имущества). Проведенный мониторинг данных за 2017 год размещенных на указанном сайте показывает, что ситуация по размещению и актуализации информации по сравнению с 2016 годом улучшилась.

Следует обратить внимание:

1)на сроки размещения информации;

2)актуализировать данные бюджетных смет по казенным учреждениям (на сайте размещены только первоначальные сметы);

3)размещать информацию об использовании имущества;

4)МАОУ СОШ № 1 разместить ПФХД и отчеты за 3 и 4 квартал 2017 года;

5)размещать информацию об операциях с целевыми средствами из бюджета.

4.Контроль и финансовая дисциплина

Максимально возможное количество баллов, по которым оценивалась деятельность ГРБС

по данному направлению 6 баллов. По результатам мониторинга данного показателя, максимальное количество баллов не набрано ни одним из участников.

По данному показателю анализировались следующие критерии:

1)нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году

Всем участникам мониторинга присвоено по 0 баллов, т.к. ГРБС не предоставлены сведения для оценки.

2)наличие фактов недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году

Всем участникам мониторинга присвоено по 3 балла.

Согласно данным бухгалтерского отчета по состоянию на 01.01.2018 г., фактов недостачи и хищений – не отмечается.

В целом, результаты проведенного мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Александровского района за 2017 год, показали следующее:

I группа:

Отдел образования Администрации Александровского района – 68,92 балла (1 место);

Отдел культуры, спорта и молодежной политики - 67,7 балла (2 место).

II группа:

Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района – 46,3 баллов (1 место);

Финансовый отдел Администрации Александровского района– 44 баллов (2 место);

Дума Александровского района –41,3 балла (3 место);

Администрация Александровского района – 38,3 баллов (4 место).

По итогам проведения мониторинга качества за 2017 год главным распорядителям средств бюджета Александровского района необходимо принять во внимание результаты мониторинга и принять меры по повышению качества финансового менеджмента по всем показателям мониторинга.

Информация о результатах мониторинга и оценка качества главных распорядителей за 2017 год в разрезе ГРБС прилагается, приложение № 1;2.

Сравнительный анализ результатов мониторинга за 2014 - 2017 годы, представлен в приложении № 3 к аналитической записке.

По результатам мониторинга за 2017 год по участникам 2 группы (Администрация Александровского района, Финансовый отдел, Контрольно-ревизионная комиссия, Дума Александровского района), наблюдается рост суммарной оценки качества, а по участникам 1 группы (Отдел образования и Отдел культуры) наоборот снижение оценки.

Показатели мониторинга 2016, 2017 годов отличаются от показателей 2014 и 2015 годов, в связи с принятием нового постановления, но из приложения № 3 к аналитической записки видно, что на протяжении анализируемых лет ни один из ГРБС не выполняет качество на максимальную оценку. А это значит, что принимаемые нормативные правовые акты муниципального образования, которые содержат в себе требования бюджетного законодательства, исполняются ГРБС не должным образом. А также результаты проведенного мониторинга не анализируются и не принимаются к сведению руководителями учреждений.

Исполнитель: Волкова Н.П.

Приложение N 1

Рейтинг
главных распорядителей средств бюджета Александровского района

Главный распорядитель средств бюджета Александровского района		Место	Итоговая оценка (в баллах)	Оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета Александровского района по направлениям					коэффициент сложности
наименование	КВСР			бюджетное планирование	исполнение бюджета	предоставление муниципальных услуг в соответствии с муниципальными заданиями	контроль и финансовая дисциплина	всего	
1 группа									
Отдел образования	903	1	68,92	11	28,7	19,95	3	62,68	1,10
Отдел культуры	907	2	67,7	11	32,7	21	3	67,7	-
2 группа									
Контрольно - ревизионная комиссия	906	1	46,3	11	32,3	-	3	46,3	
Финансовый отдел	902	2	44	11	30	-	3	44	
Дума Александровского района	905	3	41,3	11	27,3	-	3	41,3	
Администрация Александровского района	901	4	38,3	11	24,3	-	3	38,3	

Приложение N 2

ПОКАЗАТЕЛИ
ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА АЛЕКСАНДРОВСКОГО РАЙОНА

N пп	Наименование показателя	Формула расчета значения показателя	Оценка показателя	Документы (формы бюджетной отчетности) для расчета показателя	Администрация	Финансовый отдел	Дума	КРК	Отдел образование	Отдел культуры
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		1. Бюджетное планирование			**11**	**11**	**11**	**11**	**11**	**11**
1.1	Своевременность представления планового реестра расходных обязательств главных распорядителей средств бюджета (далее - ГРБС)	$A_{1.1}$ - дата регистрации сопроводительного письма ГРБС в Финансовом отделе		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	3	3	3	3	3	3
		$A_{1.1}$ - до даты представления реестра ГРБС в Финансовый отдел, установленной постановлением Администрации Александровского района от 18.05.2016 N 536 «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств муниципального образования «Александровский район» (включительно)	3							
		$A_{1.1}$ - после даты представления реестра ГРБС в Финансовый отдел установленной постановлением Администрации Александровского района от 18.05.2016 N 536 «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств муниципального образования «Александровский район»	0							
1.2	Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств, в процентах	$A_{1.2} = P_o / P_{ГРБС} \times 100$, где: P_o - количество расходных обязательств ГРБС на очередной финансовый год и плановый период, для которых не указаны либо указаны неверно нормативные правовые акты, являющиеся основанием для возникновения расходного обязательства; $P_{ГРБС}$ - общее количество расходных обязательств ГРБС		Плановый реестр расходных обязательств ГРБС	3	3	3	3	3	3
		$A_{1.2} = 0$	3							
		$0 < A_{1.2} <= 15\%$	1							
		$A_{1.2} > 15\%$	0							
1.3	Полнота формирования обоснований бюджетных ассигнований, в процентах	$A_{1.3} = Ф_з / Ф_{общ} \times 100$, где: $Ф_з$ - количество заполненных в полном объеме		Информация, находящаяся в	5	5	5	5	5	5

		форм обоснований бюджетных ассигнований ГРБС; $Ф_{общ}$ - общее количество форм обоснований бюджетных ассигнований, необходимых к заполнению по соответствующему ГРБС		распоряжении Финансового отдела						
		$A_{1.3}$ = 100%	5							
		$A_{1.3}$ < 100%	0							
1.4	Соблюдение сроков утверждения ведомственных целевых программ (далее - ВЦП), разрабатываемых и реализуемых ГРБС	$A_{1.4}$ - дата принятия нормативного правового акта об утверждении ВЦП		Нормативный правовой акт об утверждении ведомственных целевых программ	0	0	0	0	0	0
		$A_{1.4}$ - до даты, установленной Планом мероприятий по реализации решения Думы Александровского района Томской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, утверждаемым распоряжением Губернатора Томской области (включительно)	5							
		$A_{1.4}$ - после даты, установленной Планом мероприятий по реализации решения Думы Александровского района Томской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, утверждаемым распоряжением Губернатора Томской области	0							
1.5	Размещение на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района ВЦП, разрабатываемых и реализуемых ГРБС (в редакции по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным), а также отчетов об их реализации	$A_{1.5}$ - размещение на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района ВЦП, разрабатываемых и реализуемых ГРБС (в редакции по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным), а также годовых отчетов об их реализации		Информация, размещенная на официальном сайте ГРБС и (или) Администрации Александровского района	0	0	0	0	0	0
		$A_{1.5}$ - ВЦП и годовой отчет о реализации ВЦП размещены	2							
		$A_{1.5}$ - ВЦП и годовой отчет о реализации ВЦП не размещены	0							
		2. Исполнение бюджета			**24,3**	**30**	**27,3**	**32,3**	**28,7**	**32,7**
2.1	Изменения, вносимые в сводную бюджетную роспись в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, резервных фондов Администрации Томской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых	$A_{2.1} = P_{изм} / P_{ГРБС}$ x 100, где: $A_{2.1}$ - доля расходов ГРБС, в отношении которых в течение отчетного года вносились изменения в сводную бюджетную роспись; $P_{изм}$ - объем бюджетных ассигнований, измененный по сводной бюджетной росписи в течение финансового года (за исключением изменений, вносимых по расходам за счет целевых межбюджетных трансфертов из		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	0	5	0	5	0	5

	муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц), в процентах	областного бюджета, резервных фондов Администрации Томской области, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц); $P_{ГРБС}$ - общий объем бюджетных ассигнований ГРБС (за исключением бюджетных ассигнований за счет целевых межбюджетных трансфертов из областного бюджета, резервных фондов Администрации Александровского района, доходов от платных услуг, оказываемых муниципальными казенными учреждениями, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц), утвержденных в первоначальной редакции Решения Думы Александровского района о бюджете на соответствующий финансовый год								
		$A_{2.1}$ <= 10%	5							
		$A_{2.1}$ > 10%	0							
2.2	Равномерность расходов, в процентах	$A_{2.2} = P_4 / P_{общ}$ x 100, где: P_4 - кассовые расходы ГРБС в 4-м квартале отчетного финансового года (за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций и межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также расходов, в отношении которых установлено ограничение кассовых выплат); $P_{общ}$ - кассовые расходы ГРБС за отчетный финансовый год (за исключением расходов на осуществление бюджетных инвестиций и межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также расходов, в отношении которых установлено ограничение кассовых выплат)		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	5	5	3	3	5	5
		$A_{2.2}$ <= 30%	5							
		30% < $A_{2.2}$ <= 35%	3							
		$A_{2.2}$ > 35%	0							
2.3	Отсутствие просроченной кредиторской	$A_{2.3}$ - объем просроченной кредиторской		Информация,	5	5	5	5	5	5

	задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные казенные учреждения	задолженности ГРБС по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным		находящаяся в распоряжении Финансового отдела						
		$A_{2.3} = 0$	5							
		$0 < A_{2.3}$	0							
2.4	Отсутствие просроченной кредиторской задолженности муниципальных бюджетных и муниципальных автономных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя	$A_{2.4}$ - объем просроченной кредиторской задолженности муниципальных бюджетных и муниципальных автономных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя, по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	x	x	x	x	5	5
		$A_{2.4} = 0$	5							
		$0 < A_{2.4}$	0							
2.5	Соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской отчетности	$A_{2.5}$ - дата фактического представления ГРБС отчетов в составе годовой бухгалтерской отчетности		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	5	5	5	5	5	5
		$A_{2.5}$ - до даты, установленной нормативным правовым актом Финансового отдела (включительно)	5							
		$A_{2.5}$ - после даты, установленной нормативным правовым актом Финансового отдела	0							
2.6	Качество годовой бухгалтерской отчетности, представляемой ГРБС в Финансовый отдел	$A_{2.6} = O_o / O_{общ}$ x 5 баллов, где: O_o - количество форм отчетов, представленных ГРБС в составе годовой бухгалтерской отчетности с ошибками, единиц; $O_{общ}$ - общее количество отчетов, представленных ГРБС в составе годовой бухгалтерской отчетности, единиц	0 - 5	Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	4,3	5	4,3	4,3	3,7	4,7
2.7	Доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования расходов за счет средств районного бюджета, в процентах	$A_{2.7} = З_{откл} / З_{общ}$ x 100, где: $З_{откл}$ - количество отклоненных Финансовым отделом заявок на расход по ГРБС при санкционировании расходов за счет средств районного бюджета, единиц; $З_{общ}$ - общее количество заявок на оплату расходов за счет средств районного бюджета		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	5	5	5	5	5	3
		$A_{2.7} <= 2\%$	5							
		$2\% < A_{2.7} <= 5\%$	3							
		$5\% < A_{2.7} <= 9\%$	1							
		$A_{2.7} > 9\%$	0							
2.8	Качество выполнения ГРБС	А2.8 = Эфакт / Эплан x 100, где:		Отчеты ГРБС о	0	0	0	0	0	0

	ведомственного плана повышения эффективности либо плана оптимизации бюджетных расходов на очередной финансовый год и среднесрочную перспективу (далее - ведомственный план) в части оптимизации бюджетных расходов, в процентах	А2.8 - доля оптимизированных в результате выполнения мероприятий ведомственного плана бюджетных расходов ГРБС по итогам финансового года; Эфакт - фактический объем экономии бюджетных ассигнований по итогам финансового года; Эплан - объем экономии бюджетных ассигнований, предусмотренный ведомственным планом в отчетном финансовом году		реализации ведомственного плана						
		$А_{2.8}$ = 100%	5							
		$А_{2.8}$ < 100% либо ведомственный план не предусматривает оптимизацию бюджетных расходов	0							
2.9	Суммы, взысканные за счет средств районного бюджета по исполнительным документам	$А_{2.9}$ - сумма средств, взысканных в отчетном финансовом году за счет средств районного бюджета в соответствии со статьями 242.2 и 242.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации по искам о возмещении вреда, причиненного гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) ГРБС или должностного лица ГРБС, по искам к ГРБС и (или) подведомственным ГРБС муниципальным казенным учреждениям (тыс. рублей)		Информация, находящаяся в распоряжении Финансового отдела	0	0	5	5	0	0
		$А_{2.9}$ = 0	5							
		$А_{2.9}$ > 0	0							
		3. Предоставление муниципальных услуг (работ) в соответствии с муниципальными заданиями на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)			**x**	**x**	**x**	**x**	**19*1,05 =19,95**	**20*1,05 =21**
3.1	Своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - муниципальные задания), в процентах	$А_{3.1}$=$У_{гз}$ / У х 100, где: $А_{3.1}$ - оценка своевременности утверждения муниципальных заданий; $У_{гз}$ - количество муниципальных заданий, которые утверждены в срок не позднее 1 месяца со дня официального опубликования Решения Думы Александровского района о бюджете на очередной финансовый год и на плановый период; У - общее количество муниципальных заданий, которые должны быть утверждены		Информация, предоставляемая ГРБС (копии правовых актов об утверждении муниципальных заданий, заверенные подписью и печатью руководителя ГРБС)	x	x	x	x	5	5

		$А_{3.1}$ = 100%	5							
		$А_{3.1}$ = 100%	0							
3.2	Соответствие муниципального задания требованиям, установленным Порядком формирования муниципального задания в отношении муниципальных учреждений и финансовом обеспечении выполнения муниципального задания, утвержденным постановлением Администрации Александровского района от 22.12.2015 N 1275 "Об утверждении Порядка формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания муниципальными учреждениями муниципального образования «Александровский район» (далее - Порядок), в процентах	$А_{32} = У_{пр} / У_{общ}$ x 100, где: $А_{3.2}$ - оценка соответствия утвержденных муниципальных заданий требованиям, установленным Порядком; $У_{пр}$ - количество утвержденных муниципальных заданий, соответствующих требованиям, указанным в Порядке; $У_{общ}$ - общее количество утвержденных муниципальных заданий		Информация, предоставляемая ГРБС (копии правовых актов об утверждении государственных заданий, заверенные подписью и печатью руководителя ГРБС)	x	x	x	x	5	5
		$А_{3.2}$ = 100%	5							
		$А_{3.2}$ < 100%	0							
3.3	Наличие результатов контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные ГРБС, в процентах	$А_{3.3} = У_{к} / У_{общ}$ x 100, где: $У_{к}$ - количество муниципальных учреждений, в отношении которых в течение финансового года осуществлялся контроль за выполнением (мониторинг выполнения) муниципальных заданий в порядке и сроки, установленные правовым актом ГРБС; $У_{общ}$ - количество муниципальных учреждений, до которых доведены муниципальные задания		Информация, предоставляемая ГРБС (копия правового акта ГРБС о порядке и сроке осуществления контроля за выполнением (мониторинга выполнения) муниципального задания, сведения о проводимом мониторинге по форме, предусмотренной указанным правовым актом ГРБС (отчеты, аналитические записки и т.п.), заверенные подписью и печатью	x	x	x	x	0	0
		$А_{3.3}$ = 100%	5							
		70% <= $А_{3.3}$ < 100%	1							
		$А_{3.3}$ < 70%	0							

				руководителя ГРБС)						
3.4	Качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах	$А_{3.4} = У_{го} / У_{общ}$ x 100, где: $У_{го}$ - количество муниципальных учреждений, сформировавших годовые отчеты об исполнении муниципального задания в срок и по форме, установленной Порядком; $У_{общ}$ - количество муниципальных учреждений, до которых доведены муниципальные задания		Информация, предоставляемая ГРБС (копии годовых отчетов об исполнении муниципального задания, заверенные подписью и печатью руководителя ГРБС)	x	x	x	x	0	0
		$А_{3.4} = 100\%$	3							
		$А_{3.4} < 100\%$	0							
3.5	Доля муниципальных услуг, для которых в муниципальных заданиях предусмотрены показатели качества, установленные правовым актом Администрации Александровского района, в процентах	$А_{3.5} = У_{кгз} / У_{гз}$ x 100, где: $У_{кгз}$ - количество муниципальных услуг, для которых в муниципальных заданиях предусмотрены показатели качества, установленные правовыми актами Администрации Александровского района; $У_{гз}$ - общее количество муниципальных услуг, предусмотренных в муниципальных заданиях		Информация, предоставляемая ГРБС (копии правовых актов Администрации Александровского района, которыми утверждены требования к качеству оказания муниципальных услуг, копии правовых актов об утверждении муниципальных заданий, заверенные подписью и печатью руководителя ГРБС)	x	x	x	x	5	5
		$А_{3.5} = 100\%$	5							
		$80\% <= А_{3.5} < 100\%$	3							
		$50\% <= А_{3.5} < 80\%$	1							
		$А_{3.5} < 50\%$	0							
3.6	Размещение информации муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год	$А_{3.6} = У_{ри} / У_{общ}$ x 100, где: $У_{ри}$ - количество муниципальных учреждений, разместивших на Официальном сайте за отчетный финансовый год информацию по всем показателям, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н "Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"; $У_{общ}$ - количество муниципальных учреждений, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя		Информация, размещенная на Официальном сайте	x	x	x	x	4	5
		$А_{3.6} = 100\%$	5							
		$А_{3.6} < 100\%$	0							

		4. Контроль и финансовая дисциплина			**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**
4.1	Нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году	$A_{4.1}$ - наличие нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченным органом внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году		Информация, представляемая органом муниципального финансового контроля	0	0	0	0	0	0
		$A_{4.1}$ - отсутствуют нарушения	3							
		$A_{4.1}$ - установлены нарушения	0							
4.2	Наличие фактов недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году	$A_{4.2}$ - наличие фактов недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей		Форма 0503176 "Сведения по ущербу имуществу, хищениях денежных средств и материальных ценностей", утвержденная Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 N 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"	3	3	3	3	3	3
		$A_{4.2}$ - отсутствуют недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей	3							
		$A_{4.2}$ - установлены недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей	0							
	ИТОГО				**38,3**	**44**	**41,3**	**46,3**	**62,65**	**67,7**

Приложение 3

Сравнительный анализ динамики показателей качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета Александровского района за 2014 - 2017 годы

№ п/п	Наименование ГРБС	2014 год			2015 год			2016 год			2017 год		
		Рейтинговая оценка	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	Рейтинговая оценка	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	место	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)	место	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Администрация Александровского района	3,3	53	80	2,9	52	90	2	34	64	4	38,3	64
2	Дума Александровского района	3,4	51	75	3,1	47	75	1	39	64	3	41,3	64
3	Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района	3,8	65	85	3,6	65	90	1	39	64	1	46,3	64
4	Финансовый отдел Администрация Александровского района	3,8	60	80	3,3	62	95	1	39	64	2	44	64
5	Отдел образования Администрация Александровского района	3,0	65	110	2,8	64	115	1	71,33	97	1	68,92	97
6	Отдел культуры Администрация Александровского района	2,5	49	100	2,6	55	105	2	68,55	97	2	67,7	97
7	Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR)	3,3	X	X	3,0	X	X	X	X	X	X	X	X

Рекомендации по повышению качества (совершенствованию) финансового менеджмента ГРБС, получившим по отдельным показателям низкую оценку качества финансового менеджмента за 2017 год

№ п./п.	Наименование главного распорядителя бюджетных средств	Оценка качества финансового менеджмента ГРБС	Краткий анализ причин, приведших к низкому уровню оценки финансового менеджмента	Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента
1.	Дума Александровского района	41,3	1.Нет ведомственной программы. 2.Более 10 % составляет объем изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись. 3.Не утверждается ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.	1. Разработать на уровне Думы района ведомственную программу. 2. Повысить качество планирования бюджетных средств. 3. Разработать ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.
2.	Финансовый отдел Администрации Александровского района	44	1.Нет ведомственной программы. 2.Не утверждается ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.	1.Разработать ведомственную программу. 2.Разработать ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.
3.	Администрация Александровского района	38,3	1.Нет ведомственной программы. 2.Более 10 % составляет объем изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись. 3.Не утверждается ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.	1.Разработать ведомственную программу. 2.Повысить качество планирования бюджетных средств. 3.Разработать ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.
4.	Контрольно – ревизионная комиссия Александровского района	46,3	1.Нет ведомственной программы. 2. Не утверждается ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.	1. Разработать ведомственную программу. 2.Разработать ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.
5.	Отдел образования Администрации Александровского района	68,92	1.Нет ведомственной программы. 2.Большое количество перемещений бюджетных ассигнований. 3.Не утверждается ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств.	1.Разработать ведомственную программу. 2.Повысить качество планирования бюджетных средств, предусмотреть ответственность. 3.Разработать ведомственный план повышения эффективности либо план оптимизации расходов бюджетных средств. 4.В соответствии ст.269 Бюджетного кодекса Российской Федерации организовать ведомственный финансовый контроль.
6.	Отдел культуры, спорта и молодежной политики	67,7		